Влада–радам!

Газета Верховної Ради України



Голос України

№ 37 (2284) ▪ Середа, 1 березня 2000 року ▪ Ціна договірна



Учора члени об'єднання «Молодь — надія України» пікетували МЗС, вимагаючи захисту прав українців, що тимчасово проживають у Москві

(Читайте на 10-й стор.).

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

▪ *1918 р. У Житомирі на засіданні Малої ради ухвалено закон про грошову одиницю (гривня, що містить 8,712 долі щирого золота, ділиться на 100 шагів; 2 гривні відповідають 1 крб. емісії 1917 р.).*

▪ *1952 р. У пресі було повідомлено про відкриття першого на Волині Луцького педагогічного інституту.*

▪ *1967 р. Запорізький завод «Комунар» розпочав серійний випуск моделі малолітражного автомобіля «Запорожець-966».*

1 березня

Офіційно



Важливий крок

На адресу Голови Верховної Ради України Івана Плюща надійшов лист від Генерального секретаря Ради Європи Вальтера Швіммера, в якому він поздоровляє парламент України у зв'язку з його рішенням скасувати смертну кару та ратифікувати Протокол № 6 Європейської конвенції про права людини.

Пан Швіммер вважає, що це важливий крок у напрямі скасування смертної кари на нашому континенті. Він демонструє рішучість України виконати зобов'язання, які вона взяла на себе, коли вступала до Ради Європи.

Генеральний секретар Ради Європи підтвердив бажання підтримувати зусилля українських властей у цьому напрямі шляхом подальшого діалогу і програм допомоги.

Прес-служба Верховної Ради України.

Якої «проби» народна ініціатива?

Її визначає нині Конституційний Суд. Учора на відкритому пленарному засіданні розпочався розгляд справи за конституційним поданням 103 і 108 (фактично 107, як стало відомо, Лілія Григорович відкликала свій підпис) народних депутатів про відповідність Конституції України Указу Президента «Про проголошення всеукраїнського референдуму за народною ініціативою». Оскільки два конституційні подання присвячено одній темі, КС об'єднав їх в одне провадження у справі. Судді-доповідачі — Павло Євграфов та Микола Корнієнко. Зважаючи на обставини, зокрема неухильне наближення дати референдуму, КС також ухвалив визнати конституційне провадження у цій справі невідкладним (за законом термін розгляду не повинен перевищувати одного місяця).

Два об'єднані подання, крім різних пропозицій про процедуру розгляду, все-таки мають деякі розбіжності. У першому, під яким стоять підписи 103 депутатів, сумніваються в повноваженнях Президента визначати зміст бюлетеня для таємного голосування. Перевищення цих повноважень вони вбачають і в інших моментах. Зокрема, те, що видатки держави на загальносуспільні потреби визначаються тільки законом про державний бюджет України.

(Закінчення на 2-й стор.).



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Парламентська хроніка

Депутати визначають принципи

Ранкове і денне засідання 29 лютого

Верховна Рада вдосконалює закон свого внутрішнього життя — Регламент. На розгляд народних обранців було винесено два проекти постанов. Зокрема, Олександр Карпов у доповіді звернув увагу на зміни, які пропонується внести до статті 2.4.2 Регламенту. На його думку, вони дадуть змогу посилити роль узгоджувальної ради фракцій.

Проте пропоновані зміни підтримали під час обговорення проекту постанови не всі. Так, представники меншості вважають: запропоновані зміни суперечать Конституції й утискують права народних депутатів, оскільки за новою редакцією статті Регламенту всі документи, які планується винести на розгляд сесії, спершу буде проголосовано на раді фракцій.

Проект постанови про зміни в Регламенті, які запропонував народний депутат Ігор Шаров, чіткіше визначає процедуру розгляду питань, а також окреслює часові рамки процедури обговорення законопроектів, розгляду питань, які належать до «різного».

(Закінчення на 2-й стор.).

Прилетіла делегація НАТО

СЬОГОДНІ в Києві розпочинається чергове засідання Комісії Україна—НАТО. Делегацію Північноатлантичної Ради альянсу має очолити особисто Генеральний секретар НАТО Джордж Робертсон. Засідання триватиме два дні, впродовж яких учасники планують обговорити перспективи подальшого співробітництва. Заплановано також зустрічі членів натовської делегації з керівництвом нашої держави.

Вельмишановні читачі!

Завдяки підтримці Голови Верховної Ради України Івана Плюща ваша газета відновлює вихід у світ у повному обсязі, п'ять разів на тиждень. Спасибі всім, хто надіслав перекази, з розумінням поставився до наших спільних труднощів.



Призов-2000

Весна йде — новобранців веде

СЬОГОДНІ в Україні розпочинається чергова призовна кампанія. На відміну від попередніх років, вона стартує на місяць раніше, бо згідно з наказом міністра оборони й навчальний рік у військах розпочинається з 1 грудня, а не з 1 січня, як раніше.

Це вже стало традицією: щовесни хлібороби починають боротьбу за врожай, а військові комісаріати — за призовний контингент. Відбирати кращих з гірших стає дедалі складніше. Нині на військовому обліку — близько 980 тис. юнаків, але 920 тис. з них мають різні пільги та відстрочки.

(Закінчення на 16-й стор.).

▪ *В Україні не зареєстровано збоїв, пов'язаних з лютневим етапом проблеми-2000.*

▪ *У Національному виставковому центрі столиці розпочалися Всеукраїнські дні продуктів харчування.*

▪ *У Луганську внаслідок аварії автобуса постраждало 18 пасажирів.*

▪ *Врятовано 2-річного хлопчика, якого зняли з крижини на Русанівській затоці (Київ).*

▪ *У Криму ярими культурами засіяно 14 тисяч гектарів.*

P. S.

Сьогодні розпочинається призов

У номер

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Постанови Верховної Ради України від 1 лютого 2000 року «Про обрання голів комітетів Верховної Ради України чотирнадцятого скликання та голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації»

Верховна Рада України постановляє:

1. Викласти пункт 2 Постанови Верховної Ради України від 1 лютого 2000 року «Про обрання голів комітетів Верховної Ради України чотирнадцятого скликання та голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації» у такій редакції:

«2. Визнати такими, що втратили чинність, Постанову Верховної Ради України від 10 липня 1998 року «Про обрання голів комітетів Верховної Ради України чотирнадцятого скликання» і Постанову Верховної Ради України від 8 липня 1999 року «Про обрання Голови Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів» у зв'язку з ротацією голів комітетів Верховної Ради України та голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації».

2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України І. ПЛЮЩ.

м. Київ, 22 лютого 2000 року.

■ Ужгород

Візовий режим — не перешкода дружбі

Про це заявив на прес-конференції в Ужгороді прем'єр-міністр Угорської Республіки Віктор Орбан, повертаючись з Києва до Будапешта. Він відвідав Берегівський район, де компактно проживають угорці. В обговоренні проблем регіону, зокрема екологічних, взяли участь перший заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук, голова облдержадміністрації Віктор Балога, голова обласної ради Іван Іванчо.

Віктор Орбан відвідав Берегівський угорськомовний педагогічний інститут, виступив на конференції Товариства угорської культури Закарпаття, відвідав міський Центр соціальної роботи.

■ Київ

Бракуватиме часу блукати вулицями

Столичний голова Олександр Омельченко підписав розпорядження «Про заходи щодо працевлаштування молоді м. Києва на 2000 рік». На підприємствах, в організаціях, установах усіх форм власності бронюватимуть робочі місця для осіб, які потребують соціального захисту, в тому числі неповнолітніх. Роботою забезпечуватимуть киян —випускників вищих закладів освіти 1—4-го рівнів акредитації. Організовуватиметься професійна підготовка та перепідготовка безробітної молоді.

Учні та студенти у вільний від навчання час виконуватимуть оплачувані громадські роботи. Надаватиметься організаційна і фінансова підтримка для створення та діяльності бізнес-центрів та міського молодіжного Інтернет-центру. А для молодіжного підприємництва розроблятиметься механізм пільгового оподаткування.

■ Фотофакт

Учора солдатські матері, які в мирний час втратили годувальників, пікетували будинок Верховної Ради України, вимагаючи не позбавляти їх пільг.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Депутати визначають принципи

Парламентська хроніка

Ранкове і денне засідання 29 лютого

(Початок на 1-й стор.).

На ранковому засіданні склав присягу народного депутата України Олег Андреічев, обраний по багатомандатному округу за списком СДПУ(о). Водночас фракція об'єднаних соціал-демократів зазнала змін — деякі народні обранці вийшли з неї і з членами фракцій Селянської партії утворили депутатську групу «Солідарність». Її представляти доручено Петру Порошенку і Сергію Довганю.

Оголошено також про ліквідацію фракцій «Громада» і СелПУ. Частина депутатів, які належали до цих фракцій, подали заяви про перехід до інших.

Після перерви народні обранці розглянули проект закону про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про вивізне (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину».

Автори законопроекту переконані: за умов конкуренції з боку покупців сільські трудівники зможуть отримати додаткові кошти для розвитку виробничої бази галузі.

Однак депутати вважають, що відміна закону, певніше, боляче вдарить по тваринництву, а виграють — посередники. Цікаво, що пропозицію скасувати законопроект критикували депутати, які належать і до більшості, і до меншості парламенту.



Сесія заслухала також проект закону про внесення зміни до статті 5 Закону України «Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків —цукрових заводів (комбінатів) за станом на 1 січня 1998 року та сільськогосподарських підприємств за станом на 1 січня 1999 року».

Володимир КОРОЛЮК.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Якої проби народна ініціатива?

(Початок на 1-й стор.).

Автори другого —вважають, що цей указ передбачає проведення одночасно двох різних, як за юридичною природою, так і за юридичними наслідками, всенародних голосувань: консультативного і конституційного референдумів. «Вимога більш як трьох мільйонів громадян України проголосити референдум з метою з'ясування позиції громадян України є юридичним нонсенсом»,— стверджує один з уповноважених за дорученням суб'єкта права на конституційне подання Сергій Головатий.

Виступаючи на початку пленарного засідання, він попросив КС зачекати з рішенням до ознайомлення з експертним висновком Венеціанської комісії — найвищої, за його словами, експертної інстанції у структурі РЄ. Зміст висновку «найвищої інстанції» (з ним можна ознайомитися вже 1 квітня) «може вплинути на позицію суб'єктів конституційного подання». З цим погодився ще один уповноважений — Юрій Кармазін, який виступив із окремим клопотанням: вивчити достовірність зібраних трьох мільйонів підписів. Депутат сумнівається у дотриманні вимог 72-ї статті Конституції.

Представник Президента заступник глави АП Леонід Підпалов не поділяє надто високої оцінки Венеціанської комісії, яка є, «наскільки я зрозумів», усього-на-всього консультативним органом. З експертним висновком, на думку Підпалова — особливо цікавим, можна ознайомитися, але це не означає, що він «якийсь визначальний». «Рефендум уже проводиться», тому це питання треба розглядати оперативно.

Про подальший розгляд справи ми розповімо у наступних номерах.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Серйозна розмова з Президентом і між собою

Парламент одержав висновки майже всіх юридичних і науково-дослідних установ України на підтвердження повної легітимності дій парламентської більшості й рішень парламенту в Українському домі та відповідності цих дій Конституції. Про це заявив на прес-конференції заступник Голови Верховної Ради України Степан ГАВРИШ.



За його оцінкою, парламент уже провів два етапи реформ. Першим було створення парламентської більшості й обрання нового керівництва ВР, другим — оновлення діяльності ВР через внесення змін до Регламенту.

«Нині парламент має всі можливості для виконання зобов'язань з прийняття важливих законів», — запевнив С. Гавриш. Він відзначив, що нині в сесійний зал виносяться більш узгоджені законопроекти. Невдовзі з народних депутатів, представників уряду та адміністрації Президента буде створено спільні робочі групи для доопрацювання проектів законів. Отож прогнози, що парламент автоматично «штампуватиме» законопроекти, не справдилися, і депутати «відповідальні за законотворчий процес».

Заступник голови парламенту не вважає доцільним вихід України з Міжпарламентської асамблеї СНД. На його думку, участь нашої держави в МПА дозволяє висловити власну точку зору на процеси, що нині відбуваються у Співдружності.

«Створення парламентської більшості суттєво змінило філософію референдуму, призначеного на 16 квітня», —так відповів Степан Гавриш на запитання, чи потрібен нині референдум. «Ми маємо серйозний діалог з Президентом і між собою щодо перспектив цього референдуму», — сказав він, наголосивши, що висновки має зробити Конституційний суд, який розпочав розгляд справи про конституційність президентського указу.

Юліана ШЕВЧУК.

Нашу конкуренцію здоровою назвати ще важко

Коментар

У понеділок розширена колегія Антимонопольного комітету України (за участю народних депутатів, членів уряду та представників адміністрації Президента) схвалила підсумки своєї діяльності в минулому році.

Торік Антимонопольний комітет (АКУ) завдяки своїй діяльності повернув країні майже 31 мільйон гривень. Але міг би й більше, якби державний контроль був не фрагментарний, а комплексний.

АКУ закликає всіх (і передусім Кабінет Міністрів) до пильності. І нагадує при цьому про політичний акцент своєї діяльності і функції фактично правоохоронного органу. Звісно, є підспудні побоювання, що АКУ, чого доброго, потрапить під колеса структурних змін в Кабінеті Міністрів. Але хвилюватися не треба.

Одразу за головою АКУ Олександром Завадою перший віце-прем'єр міністр України Юрій Єхануров повідомив, що найближчим часом вийде постанова Кабінету Міністрів, яка впорядкує, зокрема, і механізми купівлі-продажу державних пакетів акцій. А на початку березня, як він сподівається, Верховна Рада розгляне і законопроект про природні монополії.

Оскільки АКУ згідно з адміністративним поділом увійшов до економічного комітету уряду, Юрій Єхануров ще раз нагадав про принципові позиції. Не пустити на самоплив рішення про скорочення 20,5 тисячі управлінців усіх рівнів і вилучення 480 службових автомобілів. Фінансову підтримку надавати лише перспективним підприємствам. Оголосити своєрідний всеобуч (у міністерських та директорських колах) азам західноєвропейського менеджменту. І таки примусити приватизовані підприємства перераховувати до бюджету 50 відсотків своїх дивідендів на погашення внутрішніх боргів.

В уряді нині не жартують. А якщо навіть і жартують, то якось похмуро. Коли йшлося про всеобуч, Юрій Єхануров запропонував присутнім згадати, як було готувалися до інститутських іспитів, звіряючи тему з цитатами визнаних авторитетів. І порадив будь-яке рішення звіряти з Посланням Президента до парламенту. Присутні кисло усміхалися, бо років з тридцять тому прислухатися закликали і на партгоспактивах.

Судячи з усього, конкуренція між історичними реаліями — найболючіша. Таке життя.

Сергій ВЛАД.

Місто — вічне, проблеми — нинішні

Нинішнього року Білгороду-Дністровському виповнюється 2500 років

Мій виборчий округ називається Білгород-Дністровським. Це ім'я одного з найдревніших міст в Україні, яке невдовзі відзначить своє 2500-річчя. Але як? У веселому і працелюбному Бессарабському краї знайдеться чудове вино, а білгороддністровці в піснях і танцях продемонструють найкращі народні традиції, що сягають корінням у глибину тисячоліть. Але ж бо одного ентузіазму місцевих жителів за нинішніх часів мало.



Сьогодні ми з гордістю кажемо про витоки своєї державності, віддаючи належне козацькій республіці. Колись академік Михайло Грушевський свої дослідження розпочинав з античних часів. Саме в ті часи, на зорі цивілізації, починається історія нинішнього ювіляра. Білгород-Дністровський, заснований у VI ст. до н. е. греками з Мілета, називався Тірос. У I ст. н.е. місто ввійшло до складу римської провінції Нижня Мезія.

У другій половині I тисячоліття н. е. на ці землі прийшли слов'янські племена, і древній Білгород став південним форпостом Київської Русі. Один із шляхів поширення християнства на Русі проходив саме через Білгород, про що свідчать залишки ранньохристиянського храму, знайдені 1996 року.

У XII ст. місто ввійшло до складу Галицько-Волинського князівства, а наприкінці XVI ст. — до складу Молдавського князівства й отримало назву Четатя-албе. В цей час було збудовано грандіозну фортецю, яка майже цілком збереглася до наших днів. Через місто проходив знаменитий Шовковий шлях, що з'єднував Європу та Азію.

У 1484-му місто було захоплено турецьким султаном Баязетом II, після чого почалися походи запорозьких козаків на Аккерман (так тоді називалося місто).

Не раз фортецю захоплювали козаки-запорожці. Перший похід під проводом Предслава Лянцкоронського здійснено у 1517 році. Потім до самого визволення від турків козаки-запорожці не раз зривали наміри Османської імперії просунутися в глиб українських земель.

Після 1812 року місто ввійшло до складу Російської імперії. Тут побували видатні діячі культури — Олександр Пушкін, Леся Українка, Адам Міцкевич, брати Тобілевичі, Федір Шаляпін, Микола Лисенко, Іван Нечуй-Левицький та інші.

У 1919-му місто перейшло до королівської Румунії. З 28 червня 1940 року — воно у складі УРСР. У серпні 1944-го визволено від німецько-фашистських загарбників і отримало сучасну назву Білгород-Дністровський. Населення — близько 52 тисяч, серед них —представники 30 національностей. Унікальна національно-культурна спадщина міста: залишки античного городища Тіра, середньовічна фортеця, грецька церква Святого Іоанна Предтечі XIV ст., вірменська — Успіння Пречистої Богородиці IV ст., підземна церква Іоанна Сучавського з джерелом XIV–XVII ст., 5 пам'яток загальнодержавного і 34 пам'ятки місцевого значення.

Одначе як за нинішньої економічної скрути в країні зберегти унікальність цього історико-архітектурного заповідника, статус якого поки що не визначено?! І як не осоромитися перед представниками світової громадськості, запрошеними на славний ювілей одного з найстародавніших міст світу? Адже Білгород-Дністровський, що розташований за 120 км від Одеси, не газифікований, погано забезпечується водою.

Але ж у Постанові Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 1999 року № 1844 «Про підготовку та проведення заходів із святкування 2500-річчя заснування Білгорода-Дністровського» йдеться про виділення місту 5590 тис. гривень у 1999 році (яких сьогодні, на жаль, не виділено) і 6400 тис. гривень у 2000 році. А також відповідно до Указу Президента України «Про програму завершення будівництва газопроводів-відводів» № 744/99 від 27 червня 1999 року на газопровід-відвід місту Білгороду-Дністровському Одеської області належить фінансування на 2000 рік — 2 млн. гривень і 2001 рік — 38 млн. гривень.

Це, на жаль, аж ніяк не проглядалося в цифрах проекту держбюджету на 2000 рік, запропонованого урядом Валерія Пустовойтенка. Так, проект бюджету Одеської області на 2000 рік, сформований за розрахунковими показниками цього уряду, не давав змоги фінансувати найважливіші обласні об'єкти. За даними фінансового управління області, передбачалося вилучення з обласного бюджету до державного 104,3 млн. гривень — найбільше відрахування порівняно з іншими областями. Мешканцям древнього Аккермана хочеться сподіватися, що новому складу уряду все-таки вдасться змінити бюджетні показники на краще і врахувати виконання розпорядження Президента України від 11 серпня 1997 року № 290/97-рп «Про святкування 2500-річчя заснування міста Білгорода-Дністровського».

Проте бюджетні цифри на 2000 рік щодо Одеської області, запропоновані вже новим урядом, залишаються гнітючими.

Світлана ДРУЗЮК,
народний депутат України,
Білгород-Дністровський виборчий округ № 137.

Горщиком обзивають...

Коментар оглядача

Напевне, не один я нещодавно був подивований заявою керівника одного з правоохоронних відомств про факти протиправної діяльності деяких народних депутатів, чия подальша доля, уявіть собі, залежить від їхньої поведінки. Так і було сказано — від їхньої поведінки. Хто хоч поверхово знайомий з Кримінально-процесуальним кодексом, був шокований такою постановкою питання. Адже у кодексі (стаття 97) записано чітко: отримавши дані про злочин, прокурор, слідчий, орган дізнання або суддя зобов'язані не пізніш як у триденний термін прийняти одне з трьох рішень — порушити кримінальну справу; відмовити у цьому; відправити заяву або повідомлення за належністю. Коли справу порушено і для винесення постанови про визнання підозрюваного обвинуваченим потрібна згода ВР, звертаються до останньої з відповідним поданням. До чого тут поведінка депутата, і що тоді мав на увазі керівник-правоохоронець, заявляючи про подальшу поведінку підозрюваного? Як народний обранець мусить поводитися, що робити й не робити, аби правоохоронці не побачили у його минулих(!) вчинках складу злочину? Чи не криються за цими словами елементарний шантаж та погрози представникам законодавчої влади?

Нещодавно, скориставшись брифінгом у президентській адміністрації, керівники трьох правоохоронних відомств подали чергову порцію «прозорих натяків» на депутатську злочинність. І знову-таки, не назвавши конкретних прізвищ підозрюваних, голова СБУ Леонід Деркач на запитання журналіста (цитую дослівно): «СБУ опрацювало інформацію стосовно семи депутатів, проти яких порушено справи за ознаками корупції та економічних злочинів. Чи ви можете вже назвати імена цих депутатів, чи передані справи до прокуратури?» відповів: «Так, сім, так, є».

Як хочеш, так і розумій. Чи це йдеться про одну кримінальну справу, порушену за фактами злочинної діяльності, до якої можуть бути причетні сім народних обранців? Чи це — про сім окремих кримінальних справ, порушених конкретно проти народних депутатів? Та заковика тут не в кількості, а, як кажуть самі правоохоронці, в перспективі цих справ, тобто в тому, чи є достатньо підстав визнати підозрюваних обвинуваченими. А щоб визнати таким народного депутата, необхідно було отримати згоду ВР. Так-от — стільки прокурорських подань до парламенту останнім часом не надходило. Ото й виходить дивна логіка: підстав визнати обвинуваченим не встигли «накопати» або просто не встигли оформити відповідні прокурорські подання, а щодо «правильної поведінки» вже застерігають мало не весь парламент.

Доки правоохоронними органами не буде названо конкретних прізвищ, нас, виборців, змушуватимуть дивитися на всіх 445 народних депутатів, як на оту «чорну сімку». Цікава логіка: торік за порушення законності було заарештовано майже 140 працівників міліції. Наводячи цю цифру, міністр внутрішніх справ підкреслює, що у такий спосіб його відомство самоочищається від негідних працівників. Це треба сприймати як заслугу відомства.

Чому б тоді аналогічно якнайшвидше не звернутися з відповідними поданнями до парламенту щодо згаданих семи депутатів і таким чином дати йому змогу також самоочиститися та підвищити свій авторитет? Такий крок став би ще одним незайвим доказом того, що виконавча гілка влади у ході підготовки до всеукраїнського референдуму зовсім не бажає «кидати тінь» на законодавчу.

Анатолій БЕНЬ.

Представляємо голів комітетів

Пільги. Цього слова я дуже не люблю

Валерій Сушкевич народився у 1954 році. Батьки — вчителі. Інвалід з дитинства. Школа, університет, фах — математик. Працював в обчислювальному центрі, обирався депутатом Дніпропетровської облради. Нині народний депутат України, президент Національного комітету спорту інвалідів України.



Ми розмовляємо з Валерієм Сушкевичем у робочій кімнаті голови Комітету ВР у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів, і не хочеться вірити, що мій співрозмовник з ясним поглядом, чистою українською вимовою, швидкими рухами все життя не розлучається з милицями та інвалідним візком.

— Мій тато, — каже Валерій Михайлович рівним, спокійним голосом, як про давно пережите, — був не тільки фізиком, а ще й фанатом фізкультури та спорту. Коли стало зрозуміло, що я залишуся інвалідом на все життя, а лікарі боротьбу припинили, то батьки вирішили зробити все, щоб мобілізувати мої інтелектуальні можливості.

Жодного дня я не був у спецшколі чи інтернаті. Тато виховував мене дуже суворо, без поблажок. Ідеологія була така: я мушу бути максимально наближений до здорових дітей і ні в чому не поступатися тим, хто не має таких вад здоров'я, які є у мене... У 19 років я вже був дворазовим чемпіоном Радянського Союзу з плавання серед інвалідів, згодом — срібним призером чемпіонату України з важкої атлетики — вижимання штанги лежачи.

Спорт посіяв у моїй душі глибоке переконання: за будь-яку мету, що ставить перед собою людина, треба наполегливо боротися. Наміри і бажання, як і людське щастя, самі собою не втілюються.

Я легко перепливав Дніпро у найширшому місці, що не під силу багатьом здоровим людям, але щоб записатися в басейн, зазнавав тисячу принижень. «Здоровим людям буде на вас важко дивитися», — як правило, чув у відповідь.

Особливо боляче вразило ставлення до інвалідів як до людей меншовартісних, коли після університету та з появою сім'ї довелося залишити аспірантуру, щоб заробляти на прожиття. Як програміст-математик, брав в обчислювальному центрі роботу, над якою там працювали тиждень, виконував її за два дні. Та у відділі кадрів мені все одно казали: «Ви інвалід якої групи — першої? Отже, згідно із законодавством — ви непрацездатні». Тим часом за фахом робив усе, як здорова людина, у тому числі викладав у технікумі та школі.

— Ви вважаєте, що за благополуччя в сім'ї відповідає її глава, батько, незважаючи ні на що?

— Переконаний і намагався робити все для того, щоб сім'я не бідувала, а діти мали змогу навчатися. Донька Наташа, — їй 19 років, — студентка Дніпропетровського держуніверситету, студіює іноземні мови, син Олександр навчається у Дніпропетровській гірничій академії...

— Несправедливість до інвалідів не могла не покликати вас на шлях боротьби з нею?

— Так. Ось уже 25 років я весь свій час віддаю громадському руховi інвалідів. Разом з багатьма громадськими організаціями ми підготували і подали до Верховної Ради проект закону «Основи соціальної захищеності інвалідів». Ще не будучи народним депутатом України, я на милицях обходив усі коридори влади, проштовхуючи наш проект. І хоч багато статей прямої дії закону були вихолощені Кабінетом Міністрів через обмеженість державних ресурсів — закон діє. Головне в ньому — ступінь інвалідності визначається не на основі втрати працездатності, а за ступенем втрати здоров'я людини.

— Ваш комітет справедливо вважають найважчим і найгарячішим у парламенті?

— Справді, працювати у ньому дуже складно. З великою повагою ставлюся до пам'яті покійного Віталія Івановича Луценка, колишнього голови. Біль людей, їхню нужду він відчував серцем.

Більшість членів комітету — комуністи. Я належу до фракції «Батьківщина». Оптимізм вселяє те, що всі ми намагаємося хоч якось полегшити життя незахищених людей.

Пільги... До речі, цього слова я дуже не люблю. Пільги у нас так глобалізовано, що схожий приклад важко знайти. Та все-таки що стосується пенсіонерів, ветеранів війни, інвалідів, осіб, постраждалих від наслідків аварії на ЧАЕС, та деяких інших громадян, тут наш комітет одностайний: то держава зобов'язана, роблячи селекцію пільг, цим людям допомагати. Визначати пріоритети, які неможливо не фінансувати.

І команда прем'єра Віктора Ющенка розуміє знедолених людей. Маємо позитивний досвід співпраці, хоча й дуже складної, з Мінфіном, особисто з міністрами Ігорем Мітюковим, Іваном Сохaнем.

— Останнє запитання. У кабінетах людей вашого рангу, як правило, висять портрети Президента. А над вашим столом — портрет Шевченка. Це ваш ідеал?

— Тарасові Шевченку біль людський був дуже близький...

— Дякую за розмову.

Анатолій КАРАСЬ.

У номер

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Договору між Україною та Сполученими Штатами Америки про взаємну правову допомогу у кримінальних справах

Верховна Рада України постановляє:
Договір між Україною та Сполученими Штатами Америки про взаємну правову допомогу у кримінальних справах, підписаний 22 липня 1998 року в м. Києві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1438-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Гарантійної угоди (Друга кредитна лінія для розвитку малих і середніх підприємств) між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку

Верховна Рада України постановляє:
Гарантійну угоду (Друга кредитна лінія для розвитку малих і середніх підприємств) між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку, підписану 8 травня 1998 року в м. Києві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1439-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Основної багатосторонньої угоди про міжнародний транспорт щодо розвитку коридору Європа–Кавказ–Азія та технічних додатків до неї

Верховна Рада України постановляє:
Основну багатосторонню угоду про міжнародний транспорт щодо розвитку коридору Європа—Кавказ—Азія та технічні додатки до неї, підписані 8 вересня 1998 року в м. Баку, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1440-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Іспанією про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України постановляє:
Угоду між Україною та Іспанією про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану 26 лютого 1998 року в м. Києві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1441-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Македонія про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України постановляє:
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Македонія про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану 2 березня 1998 року в м. Києві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1442-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Хорватія про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України постановляє:
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Хорватія про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану в м. Києві 15 грудня 1997 року, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1443-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ Про дозвільну діяльність

Цей Закон визначає правові та організаційні засади дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії, а також загальні положення регулювання суспільних відносин, що виникають під час її здійснення, як виняток із загальних положень, установлених Законом України «Про підприємництво».

Дозвільна система у сфері використання ядерної енергії спрямована на захист інтересів національної безпеки, запобігання перевищенню допустимих норм опромінення людей і забруднення довкілля, а також дотримання вимог режиму нерозповсюдження ядерної зброї.

Розділ І
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Основні терміни та визначення

Основні терміни та визначення, що вживаються у цьому Законі, мають таке значення:

вид діяльності у сфері використання ядерної енергії — це діяльність, у процесі якої використовуються додаткові джерела іонізуючого випромінювання або дія цього випромінювання поширюється на додаткові групи людей, або змінюється система напрямів опромінювання від існуючих джерел, у зв'язку з чим підвищується доза чи ймовірність опромінювання людей або кількість людей, які опромінюються;

етапи життєвого циклу ядерної установки — вибір майданчика, проектування, будівництво, введення в експлуатацію, експлуатація, зняття з експлуатації;

етапи життєвого циклу сховища для захоронення радіоактивних відходів — вибір майданчика, проектування, будівництво, експлуатація, закриття;

експлуатуюча організація (оператор) — це призначена державою юридична особа, яка здійснює діяльність, пов'язану з вибором майданчика, проектуванням, будівництвом, введенням в експлуатацію, експлуатацією, зняттям з експлуатації ядерної установки або вибором майданчика, проектуванням, будівництвом, експлуатацією, закриттям сховища для захоронення радіоактивних відходів; забезпечує ядерну та радіаційну безпеку і несе відповідальність за ядерну шкоду;

життєвий цикл ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів — сукупність взаємопов'язаних процесів поступових змін стану установки або сховища, починаючи з вибору майданчика для їх розміщення і закінчуючи поверненням майданчика до загальногосподарського використання;

ліцензія експлуатуючої організації — відповідно оформлений документ, виданий уповноваженим на це Кабінетом Міністрів України органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що підтверджує право експлуатуючої організації самостійно чи із залученням підрядних організацій здійснювати весь комплекс робіт та операцій, пов'язаних з визначеним етапом життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

ліцензія у сфері використання ядерної енергії — відповідно оформлений документ, виданий уповноваженим органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що підтверджує право заявника на здійснення певних видів діяльності за умови забезпечення ядерної та радіаційної безпеки;

орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки — центральний орган виконавчої влади, спеціально уповноважений Кабінетом Міністрів України здійснювати державне регулювання ядерної та радіаційної безпеки;

радіоактивні матеріали — будь-які матеріали, які містять радіонукліди і для яких питома активність та сумарна активність вантажу перевищують межі, встановлені нормами, правилами та стандартами з ядерної та радіаційної безпеки;

суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії (суб'єкт діяльності) — юридична особа (підприємство, установа або організація будь-якої форми господарювання) або фізична особа, яка здійснює чи заявила про намір здійснювати діяльність у сфері використання ядерної енергії, щодо якої цим Законом установлені вимоги обов'язкового ліцензування, сертифікації або реєстрації.

Стаття 2. Завдання Закону

Основними завданнями цього Закону є:

правове регулювання відносин під час здійснення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії;

встановлення правового режиму дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Стаття 3. Сфера дії Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у зв'язку із здійсненням дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Об'єктом дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії є діяльність, на яку поширюється дія державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Стаття 4. Мета дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії

Метою дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії є:

забезпечення використання тільки тих ядерних установок, джерел іонізуючого випромінювання, об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, рівень безпеки яких визнано таким, що відповідає міжнародно визнаним вимогам на основі всебічної оцінки усіх факторів, які впливають на безпеку, включаючи забезпечення фізичного захисту;

забезпечення здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії тільки тими фізичними та юридичними особами, які можуть гарантувати виконання вимог законодавства, норм, правил і стандартів з ядерної та радіаційної безпеки.

Стаття 5. Основні принципи дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії

Основними принципами дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії є:

пріоритетність забезпечення ядерної та радіаційної безпеки над іншими інтересами;

диференційований підхід до різних видів діяльності та джерел іонізуючого випромінювання з урахуванням потенційної ядерної та радіаційної небезпеки, пов'язаної з ними;

незалежність та об'єктивність органів державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки при оцінці рівня безпеки та прийнятті рішень;

обгрунтованість установлених критеріїв, вимог та умов забезпечення безпеки у сфері використання ядерної енергії з урахуванням усього комплексу екологічних, економічних та соціальних чинників;

відповідальність органів державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки за дотримання встановлених процедур дозвільної діяльності і достатність визначених ними умов і обмежень здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Розділ II
ЗДІЙСНЕННЯ ДОЗВІЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ЯДЕРНОЇ ЕНЕРГІЇ

Стаття 6. Особливості здійснення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії

Особливості здійснення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії визначаються пріоритетністю забезпечення ядерної та радіаційної безпеки і пов'язані з необхідністю всебічної оцінки безпеки у разі прийняття рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії.

Дозвільна діяльність є складовою частиною державного регулювання у сфері використання ядерної енергії і передбачає:

ліцензування окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії;

ліцензування діяльності експлуатуючої організації на окремому етапі життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів та видачу цій організації окремих дозволів на виконання певних видів робіт чи операцій на етапах введення в експлуатацію, експлуатації та зняття з експлуатації ядерної установки і на етапах експлуатації та закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів;

ліцензування діяльності, пов'язаної із здійсненням персоналом безпосереднього управління реакторною установкою атомних електростанцій;

обов'язкову сертифікацію джерел іонізуючого випромінювання, елементів, важливих для безпеки ядерних установок, упаковок для зберігання, перевезення та захоронення радіоактивних відходів, транспортних упаковок для перевезення джерел іонізуючого випромінювання і транспортних упаковок для перевезення ядерних матеріалів;

державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання.

Стаття 7. Окремі види діяльності у сфері використання ядерної енергії, що підлягають ліцензуванню

У сфері використання ядерної енергії обов'язковому ліцензуванню підлягають такі види діяльності:

проектування ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

переробка уранових руд;

перевезення радіоактивних матеріалів;

переробка, зберігання та захоронення радіоактивних відходів;

виробництво, зберігання, технічне обслуговування джерел іонізуючого випромінювання;

використання джерел іонізуючого випромінювання;

підготовка персоналу для експлуатації ядерної установки (за переліком посад та спеціальностей, який визначається Кабінетом Міністрів України);

діяльність, пов'язана із забезпеченням фізичного захисту ядерних матеріалів і ядерних установок (за переліком видів діяльності, який затверджується Кабінетом Міністрів України).

Ліцензування зазначених видів діяльності здійснюється уповноваженим на це Кабінетом Міністрів України органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки відповідно до законодавства.

Від ліцензування звільняється діяльність, пов'язана з використанням джерел іонізуючого випромінювання, за таких умов:

безпека використання джерела іонізуючого випромінювання забезпечується його конструкцією;

використання джерела іонізуючого випромінювання не потребує спеціальної підготовки персоналу з питань ядерної та радіаційної безпеки, що виходить за межі вивчення інструкції з використання цього джерела іонізуючого випромінювання;

досвід використання свідчить про відсутність аварій з радіаційними наслідками.

Перелік джерел іонізуючого випромінювання, діяльність по використанню яких звільняється від ліцензування, визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 8. Ліцензування діяльності експлуатуючої організації на окремому етапі життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів

Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки видає експлуатуючій організації ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, що подала відповідну заяву (далі — заявник), на підставі всебічної оцінки безпеки ядерної установки або сховища та оцінки спроможності заявника виконувати усі заходи щодо забезпечення безпеки ліцензію на здійснення діяльності, пов'язаної з конкретним етапом життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, а саме:

на проектування ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

на будівництво ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів після всебічного аналізу усіх аспектів забезпечення безпеки у відповідному проекті;

на введення в експлуатацію ядерної установки;

на експлуатацію ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

на зняття з експлуатації ядерної установки;

на закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів.

Отримання заявником ліцензії є підставою для початку здійснення діяльності, ведення робіт та операцій, пов'язаних з даним етапом життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, включаючи усі об'єкти, що знаходяться на майданчику даної ядерної установки або сховища і технологічно з ними пов'язані. Ліцензією встановлюються умови та обмеження здійснення такої діяльності, здійснення робіт та операцій, обумовлюється технологічний комплекс і межі майданчика, на які поширюється дія цієї ліцензії. Одна ліцензія може бути видана на комплекс із декількох ядерних установок або сховищ для захоронення радіоактивних відходів, розташованих у межах одного майданчика.

Умовами ліцензії на здійснення діяльності на певному етапі життєвого циклу, яку отримує експлуатуюча організація, визначаються види робіт чи операції, здійснення яких на етапах введення в експлуатацію, експлуатації та зняття з експлуатації ядерної установки та на етапах експлуатації і закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів можливе тільки за наявності окремого письмового дозволу, що видається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки. Умови та порядок видачі таких дозволів визначаються органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Стаття 9. Ліцензування здійснення персоналом безпосереднього управління реакторною установкою атомної електростанції

Згідно з Регламентом Верховної Ради України закони та інші акти,

у сфері використання ядерної енергії

Перелік посад персоналу, який безпосередньо здійснює управління реакторною установкою атомної електростанції і діяльність якого може здійснюватися лише на підставі ліцензії, затверджується Кабінетом Міністрів України.

Умови та порядок видачі ліцензій на здійснення персоналом безпосереднього управління реакторною установкою атомної електростанції визначаються органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Стаття 10. Сертифікація у сфері використання ядерної енергії

У сфері використання ядерної енергії сертифікації у порядку, встановленому законодавством, підлягають: джерела іонізуючого випромінювання, упаковки для зберігання та захоронення радіоактивних відходів, транспортні упаковки для перевезення радіоактивних матеріалів, елементи, важливі для безпеки ядерних установок.

Стаття 11. Державна реєстрація джерел іонізуючого випромінювання

Джерела іонізуючого випромінювання підлягають обов'язковій державній реєстрації, порядок здійснення якої визначається Кабінетом Міністрів України.

Розділ III
ПОРЯДОК ЛІЦЕНЗУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЕКСПЛУАТУЮЧИХ ОРГАНІЗАЦІЙ НА ЕТАПАХ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ЯДЕРНИХ УСТАНОВОК ТА СХОВИЩ ДЛЯ ЗАХОРОНЕННЯ РАДІОАКТИВНИХ ВІДХОДІВ

Стаття 12. Порядок видачі ліцензій експлуатуючим організаціям на етапах життєвого циклу ядерних установок та сховищ для захоронення радіоактивних відходів

Для отримання ліцензії на здійснення діяльності, пов'язаної з конкретним етапом життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, експлуатуюча організація (оператор) подає заяву органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

До заяви додаються копії засвідчених у встановленому порядку засновницьких документів, а також документи, що засвідчують рівень безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, перелік яких встановлюється органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Порядок та розмір справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії встановлюються Кабінетом Міністрів України відповідно до законодавства.

Перелік, а також вимоги щодо форми та змісту поданих документів встановлюються для кожного з етапів життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки проводиться попередній розгляд заяви з метою оцінки виконання заявником вимог щодо номенклатури та складу поданих документів.

Про результати попереднього розгляду заяви орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки повідомляє заявника протягом 30 днів з моменту її отримання.

Перевірка повноти і достовірності поданих документів та їх оцінка здійснюються органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки шляхом проведення державних експертиз цих документів та інспекційного обстеження (для етапів введення в експлуатацію, експлуатації та зняття з експлуатації ядерної установки, а також етапів експлуатації та закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів).

Порядок проведення державних експертиз поданих матеріалів та порядок проведення інспекційного обстеження ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів встановлюються нормами, правилами та стандартами з ядерної та радіаційної безпеки.

Строк перевірки повноти та достовірності поданих документів та їх оцінки не повинен перевищувати трьох місяців з дня отримання повного комплекту документів. Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки в разі виникнення обставин, які тягнуть за собою необхідність проведення додаткових досліджень, може встановлювати інший строк, але не більше шести місяців.

Рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки протягом місяця після отримання висновків державних експертиз поданих документів та акта інспекційного обстеження.

Не пізніше ніж у 10-денний строк після прийняття рішення орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки видає заявникові ліцензію або направляє письмове повідомлення про відмову у видачі ліцензії із зазначенням причин відмови та умов повторного розгляду заяви.

Стаття 13. Відмова у видачі ліцензії

Заявникові може бути відмовлено у видачі ліцензії органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі результатів проведеного інспекційного обстеження та висновків державних експертиз у разі:

відсутності чи недостатності документів, що підтверджують відповідність безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів, фінансових, матеріальних, інших ресурсів, організаційної структури та персоналу заявника встановленим вимогам;

наявності в документах, поданих заявником, недостовірної або перекрученої інформації.

Відмова у видачі ліцензії може бути оскаржена заявником до суду.

Стаття 14. Зміст ліцензії та порядок внесення до неї змін

У ліцензії зазначається:

найменування органу, що видав її;

найменування і юридична адреса заявника, який отримує ліцензію;

місце здійснення діяльності (межі майданчика ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів);

перелік основних об'єктів та будівель, що входять до технологічного комплексу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

перелік документів, на підставі яких видана ліцензія;

перелік посадових осіб, які відповідають за безпеку здійснення дозволеної цією ліцензією діяльності;

умови здійснення діяльності;

номер реєстрації ліцензії;

дата видачі та строк дії ліцензії.

Ліцензія підписується керівником органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки і засвідчується печаткою цього органу.

Строк дії ліцензії встановлюється відповідно до передбачуваної поданими документами тривалості відповідного етапу життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів.

Протягом строку дії ліцензії орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки може вносити до неї зміни.

Підставами для внесення змін до ліцензії можуть бути:

подання експлуатуючою організацією (оператором) заяви з проханням поширити дію ліцензії на додаткові установки, сховища, будівлі чи об'єкти або розширити межі майданчика, на який поширюється дія ліцензії; продовжити строк дії ліцензії;

набрання чинності новими нормативно-правовими актами з питань ядерної та радіаційної безпеки;

виявлення в процесі експлуатації або під час здійснення державного нагляду за виконанням умов ліцензії обставин, що потребують перегляду і зміни умов ліцензії.

Розгляд заяви експлуатуючої організації (оператора) про внесення змін до ліцензії та її переоформлення здійснюються у тому ж порядку, що і видача цієї ліцензії.

Стаття 15. Нагляд за дотриманням умов ліцензії

Нагляд за дотриманням умов ліцензії здійснює орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки шляхом інспекційних перевірок та аналізу стану ядерної та радіаційної безпеки за звітною документацією, що подається експлуатуючою організацією.

Порядок проведення таких перевірок, їх періодичність і звітність визначаються органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Засоби та методи перевірок не повинні перешкоджати діяльності експлуатуючої організації, яка перевіряється.

Стаття 16. Зупинення та анулювання дії ліцензії

Дія ліцензії може бути зупинена, а на етапі проектування або будівництва ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів анульована органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, що її видав, у разі:

подання експлуатуючою організацією відповідної заяви;

ліквідації юридичної особи за рішенням суду або через інші обставини;

порушення умов ліцензії;

припинення дії або фактичного невиконання вимог документів, які були подані у складі заявних документів і на підставі яких було зроблено висновок про спроможність заявника здійснювати діяльність відповідно до встановлених вимог.

У разі зупинення дії ліцензії забезпечення безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів покладається на експлуатуючу організацію.

Про зупинення дії ліцензії орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки сповіщає експлуатуючу організацію у письмовій формі із зазначенням причин зупинення, умов, за яких дія ліцензії може бути відновлена, та строку, протягом якого необхідно усунути виявлені порушення. На етапах проектування та будівництва у разі неусунення виявлених порушень у встановлений строк ліцензія анулюється, про що експлуатуюча організація сповіщається у письмовій формі.

У разі одержання рішення органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки про анулювання дії ліцензії експлуатуюча організація зобов'язана:

негайно припинити здійснення раніше дозволеної діяльності, вживши при цьому заходів для збереження умов, що забезпечують безпеку праці, здоров'я персоналу, охорону навколишнього природного середовища;

протягом 10 днів з дня отримання рішення надіслати в орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, який видав ліцензію, перший примірник ліцензії та повідомлення про припинення дозволеної діяльності.

Орган державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки протягом 5 днів з дня анулювання ліцензії зобов'язаний надіслати органам державного управління у сфері використання ядерної енергії та поводження з радіоактивними відходами інформацію про анулювання виданої ліцензії.

Порядок анулювання ліцензії на введення в експлуатацію ядерної установки визначається умовами цієї ліцензії.

Ліцензія на експлуатацію або зняття з експлуатації ядерної установки та ліцензія на експлуатацію та закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів можуть бути анульовані тільки після повного вилучення із зазначеної установки або сховища ядерних матеріалів і радіоактивних відходів чи після видачі ліцензії на цю установку або сховище іншій експлуатуючій організації.

До одержання ліцензії на експлуатацію або зняття з експлуатації ядерної установки чи ліцензії на експлуатацію або закриття сховища для захоронення радіоактивних відходів іншою юридичною особою забезпечення безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів покладається на експлуатуючу організацію, якій видана така ліцензія.

Розділ IV
ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ВИКОРИСТАННЯ ЯДЕРНОЇ ЕНЕРГІЇ

Стаття 17. Права та обов'язки суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії

Суб'єкти діяльності у сфері використання ядерної енергії мають право:

одержувати інформацію про стан та результати розгляду поданих документів;

надавати органові державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки та організаціям, які беруть участь у розгляді поданих документів, додаткові письмові чи усні пояснення, зауваження, рекомендації по суті питань, що розглядаються;

порушувати клопотання перед органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки про зміни в переліку експертних організацій, які беруть участь у розгляді поданих документів;

оскаржувати у встановленому порядку неправомірні дії окремих посадових осіб у разі порушення ними встановленого порядку розгляду заяви та поданих документів, прийняття необґрунтованого чи необ'єктивного рішення.

Суб'єкти діяльності у сфері використання ядерної енергії зобов'язані:

заявляти про намір здійснювати діяльність, що потребує дозволу на виконання виду діяльності у сфері використання ядерної енергії;

надавати органам державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки та організаціям, які беруть участь у розгляді поданих документів, документацію та супровідні матеріали до неї в обсязі, необхідному для всебічного, об'єктивного аналізу, оцінки та прийняття рішення щодо заявленої діяльності;

сприяти цим органам та організаціям у виконанні їх обов'язків;

передавати в установлені строки органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки документи, розрахунки, дані, додаткові відомості, що стосуються безпеки дозволеної діяльності;

повідомляти органам державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки про зміну умов здійснення діяльності;

сплачувати збори за видачу ліцензії відповідно до законодавства.

Розділ V
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Дозволи на діяльність у сфері використання ядерної енергії, які діяли на території України до прийняття цього Закону, втрачають свою чинність не пізніш як через три роки після набрання чинності цим Законом. Протягом зазначеного періоду юридичні та фізичні особи, що здійснюють діяльність у сфері використання ядерної енергії, зобов'язані переоформити дозволи відповідно до вимог цього Закону.

3. До приведення інших законодавчих актів у відповідність з нормами цього Закону вони діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

4. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції про внесення змін до законів України, що випливають з цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом;

відповідно до своїх повноважень забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

5. Статтю 33 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81) викласти в такій редакції:

«Стаття 33. Експлуатуюча організація (оператор)

Експлуатуюча організація (оператор) — це призначена державою юридична особа, яка здійснює діяльність, пов'язану з вибором майданчика, проектуванням, будівництвом, введенням в експлуатацію, експлуатацією, зняттям з експлуатації ядерної установки або вибором майданчика, проектуванням, будівництвом, експлуатацією, закриттям сховища для захоронення радіоактивних відходів, забезпечує ядерну та радіаційну безпеку і несе відповідальність за ядерну шкоду.

Експлуатуюча організація (оператор):

отримує ліцензію згідно з законодавством на здійснення діяльності на окремих етапах життєвого циклу ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

розробляє та здійснює заходи щодо підвищення безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

має право страхування зайнятості робочих місць, важливих для забезпечення безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів;

забезпечує радіаційний захист персоналу, населення та навколишнього природного середовища;

несе відповідальність за фізичний захист ядерних матеріалів та радіоактивних відходів;

у встановленому порядку подає своєчасно і в повному обсязі інформацію про випадки порушень у роботі ядерних установок або сховищ для захоронення радіоактивних відходів;

забезпечує фінансове покриття відповідальності за ядерну шкоду у розмірі та на умовах, що визначаються законодавством України;

відраховує кошти у фонд зняття з експлуатації ядерної установки;

несе відповідальність за збитки, завдані персоналу під час виконання ним службових обов'язків, згідно з законодавством України.

Експлуатуюча організація (оператор) зобов'язана періодично, відповідно до норм, правил і стандартів з ядерної та радіаційної безпеки, здійснювати переоцінку безпеки ядерної установки або сховища для захоронення радіоактивних відходів і подавати звіти за її результатами органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Переоцінка безпеки також здійснюється на вимогу органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки у разі істотних змін конструкції установки або сховища, а також коли досвід експлуатації свідчить про недоліки попередньої оцінки.

Експлуатуюча організація (оператор) не може вдаватися до дій або демонстрації намірів, які можуть спонукати персонал до порушення вимог цього Закону, норм, правил і стандартів з ядерної та радіаційної безпеки.

Експлуатуюча організація (оператор) включає у собівартість виробництва електроенергії затрати на:

реалізацію програм підвищення безпеки роботи ядерних установок;

забезпечення зберігання відпрацьованого ядерного палива, переробки і захоронення радіоактивних відходів;

науково-технічний і конструкторсько-технологічний супровід експлуатації ядерних установок;

комплектування, підготовку і перепідготовку персоналу;

страхування персоналу і населення на випадок ядерної шкоди;

зняття з експлуатації та консервацію ядерних установок;

соціально-економічний розвиток територій, на яких розташовані ядерні установки та об'єкти, призначені для поводження з радіоактивними відходами».

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
11 січня 2000 року.
№ 1370-XIV.

Друкується з комп'ютерного набору ДІНАУ.

У номер

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про економічне та промислове співробітництво між Україною та Королівством Іспанія

Верховна Рада України постановляє:
Угоду про економічне та промислове співробітництво між Україною та Королівством Іспанія, підписану 7 жовтня 1996 року в м. Мадриді, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.
м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1444-ІІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України і Організацією з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) щодо створення нової форми співробітництва

Верховна Рада України постановляє:
Меморандум про взаєморозуміння між Урядом України і Організацією з безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) щодо створення нової форми співробітництва, підписаний 13 липня 1999 року в м. Відні, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.
м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1446-ІІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Грузії про взаємне визнання прав та регулювання відносин власності

Верховна Рада України постановляє:
1. Угоду між Урядом України та Урядом Грузії про взаємне визнання прав та регулювання відносин власності, підписану 5 листопада 1996 року в м. Тбілісі, ратифікувати.
2. Покласти на Фонд державного майна України виконання функцій, які відповідно до Угоди між Урядом України та Урядом Грузії про взаємне визнання прав та регулювання відносин власності здійснюються органами, уповноваженими розпоряджатися державним майном. При цьому стаття 5 зазначеної Угоди виконується у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.
м. Київ, 10 лютого 2000 року.
№ 1447-ІІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про приєднання України до Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів, 1958 року з поправками 1995 року

Верховна Рада України постановляє:
1. Приєднатися від імені України до Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів, підписаної 20 березня 1958 року в м. Женеві, з поправками 1995 року.
2. Перелік єдиних технічних приписів, які будуть застосовуватися Україною, визначається в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.
м. Київ, 10 лютого 2000 року.
№ 1448-ІІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про міжнародні автомобільні перевезення між Урядом України та Урядом Королівства Іспанія

Верховна Рада України постановляє:
Угоду про міжнародні автомобільні перевезення між Урядом України та Урядом Королівства Іспанія, підписану 16 червня 1995 року в м. Києві, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.
м. Київ, 10 лютого 2000 року.
№ 1449-ІІІ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін

У зв'язку з прийняттям законів України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» та «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінально-процесуальному кодексі України:

1) доповнити Кодекс статтями 52^1, 52^2, 52^3, 52^4, 52^5 та 69^1 такого змісту:

«Стаття 52^1. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві

Особи, які беруть участь у кримінальному судочинстві, у разі наявності реальної загрози їх життю, здоров'ю, житлу чи майну мають право на забезпечення безпеки.

Право на забезпечення безпеки за наявності відповідних підстав мають:

1) особа, яка заявила до правоохоронного органу про злочин або в іншій формі брала участь у виявленні, запобіганні, припиненні і розкритті злочину чи сприяла цьому;

2) потерпілий або його представник у кримінальній справі;

3) підозрюваний, обвинувачений, захисники і законні представники;

4) цивільний позивач, цивільний відповідач та їх представники у справі про відшкодування шкоди, завданої злочином;

5) свідок;

6) експерт, спеціаліст, перекладач і понятий;

7) члени сімей та близькі родичі осіб, перелічених у пунктах 1-6 цієї статті, якщо шляхом погроз або інших протиправних дій щодо них робляться спроби вплинути на учасників кримінального судочинства.

Орган дізнання, слідчий, прокурор або суд, одержавши заяву чи повідомлення про загрозу безпеці особи, зазначеної у частині другій цієї статті, зобов'язані перевірити цю заяву (повідомлення) і в строк не більше ніж три доби, а у невідкладних випадках — негайно прийняти рішення про застосування або відмову в застосуванні заходів безпеки. Відповідно до свого рішення вони приймають мотивовану постанову чи ухвалу і передають її для виконання органу, на який покладено здійснення заходів безпеки. Ця постанова чи ухвала є обов'язковою для виконання зазначеними органами.

Орган, якому доручено здійснювати заходи безпеки, встановлює перелік необхідних заходів і способів їх реалізації, керуючись при цьому конкретними обставинами і необхідністю усунення існуючої загрози. Про заходи безпеки, умови їх здійснення та правила користування майном або документами, виданими з метою забезпечення безпеки, повідомляється особа, взята під захист.

У разі наявності в заяві (повідомленні) про загрозу безпеці особи, зазначеної у частині другій цієї статті, відомостей про злочин орган дізнання, слідчий, прокурор, суд або суддя в порядку, передбаченому статтями 94, 98 і 99 цього Кодексу, приймає рішення про порушення чи відмову в порушенні кримінальної справи або про передачу заяви (повідомлення) за належністю.

Про прийняте рішення заявнику негайно надсилається повідомлення.

Орган, який здійснює заходи безпеки, письмово інформує орган дізнання, слідчого, прокурора, суд або суддю, у провадженні якого перебуває кримінальна справа, про вжиті заходи та їх результати.

Стаття 52^2. Права і обов'язки осіб, щодо яких здійснюються заходи безпеки

Особи, взяті під захист, мають право:

1) подавати клопотання про вжиття заходів безпеки або про їх скасування;

2) знати про застосування щодо них конкретних заходів безпеки;

3) вимагати від органу дізнання, слідчого, прокурора, суду застосування додаткових заходів безпеки або скасування здійснюваних заходів;

4) оскаржити незаконні рішення чи дії органів, які забезпечують безпеку, до відповідного органу вищого рівня, прокурора або суду.

Особи, взяті під захист, зобов'язані:

1) виконувати умови здійснення заходів безпеки і законні вимоги органів, які здійснюють заходи безпеки;

2) негайно інформувати зазначені органи про кожний випадок погрози або протиправних дій щодо них;

3) поводитися з майном та документами, виданими їм у тимчасове користування органом, який забезпечує безпеку, згідно з установленими законодавством правилами.

Стаття 52^3. Нерозголошення відомостей про особу, щодо якої здійснюються заходи безпеки

Нерозголошення відомостей про особу, взяту під захист, може забезпечуватися шляхом обмеження відомостей про неї в матеріалах перевірки (заявах, поясненнях тощо), а також протоколах слідчих дій та судових засідань. Орган дізнання, слідчий, прокурор, суд (суддя), прийнявши рішення про застосування заходів безпеки, виносить мотивовану постанову, ухвалу про заміну прізвища, імені, по батькові особи, взятої під захист, на псевдонім. Надалі у процесуальних документах зазначається лише псевдонім, а справжні прізвище, ім'я, по батькові (рік, місяць і місце народження, сімейний стан, місце роботи, рід занять або посада, місце проживання та інші анкетні дані, що містять інформацію про особу, яка перебуває під захистом) вказуються лише у постанові (ухвалі) про заміну анкетних даних. Ця постанова (ухвала) до матеріалів справи не додається, а зберігається окремо в органі, у провадженні якого перебуває кримінальна справа. У разі заміни прізвища особи, взятої під захист, на псевдонім з матеріалів справи вилучаються протоколи слідчих дій та інші документи, в яких зазначено достовірні відомості про цю особу, і зберігаються окремо, а до матеріалів справи додаються копії цих документів із заміною справжнього прізвища на псевдонім.

Відомості про заходи безпеки та осіб, взятих під захист, є інформацією з обмеженим доступом. На документи, що містять таку інформацію, не поширюються правила, передбачені частинами другою і третьою статті 48, статтями 217-219 і 255 цього Кодексу.

Стаття 52^4. Порядок скасування заходів безпеки

Заходи безпеки можуть бути скасовані на підставі закінчення строку конкретного заходу безпеки; усунення загрози життю, здоров'ю, житлу і майну осіб, взятих під захист; систематичного невиконання особою, взятою під захист, законних вимог органів, що здійснюють заходи безпеки, якщо ця особа письмово була попереджена про можливість такого скасування.

Приводом для скасування заходів забезпечення безпеки учасників кримінального судочинства, членів їх сімей та близьких родичів може бути: заява учасника кримінального судочинства, члена його сім'ї або близького родича, щодо якого були застосовані заходи безпеки; отримання достовірної інформації про усунення загрози життю, здоров'ю, житлу і майну зазначених осіб.

За наявності підстав для скасування заходів забезпечення безпеки органом дізнання, слідчим, прокурором, судом (суддею) виноситься мотивована постанова чи ухвала про їх скасування.

Рішення про скасування заходів безпеки письмово протягом доби доводиться до відома особи, щодо якої були застосовані ці заходи.

Стаття 52^5. Оскарження рішень про відмову в застосуванні заходів безпеки або про їх скасування

Постанова органу дізнання або слідчого про відмову в застосуванні заходів безпеки або про їх скасування може бути оскаржена до відповідного прокурора або суду, а якщо така постанова винесена прокурором — до вищестоящого прокурора або суду.

Постанова судді або ухвала суду про відмову в застосуванні заходів безпеки або про їх скасування може бути оскаржена особою, інтересів якої вона стосується, до вищестоящого суду».

«Стаття 69^1. Права свідка

Свідок має право:

1) давати показання рідною мовою або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

2) заявляти відвід перекладачу;

3) знати, у зв'язку з чим і у якій справі він допитується;

4) власноручно викладати свої показання в протоколі допиту;

5) користуватися нотатками і документами при дачі показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших даних, які йому важко тримати в пам'яті;

6) відмовитися давати показання щодо себе, членів сім'ї та близьких родичів;

7) знайомитися з протоколом допиту і клопотати про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) подавати скарги прокурору на дії дізнавача і слідчого;

9) одержувати відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для дачі показань.

У разі наявності відповідних підстав свідок має право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, передбачених законом і в порядку, передбаченому статтями 52^1 — 52^5 цього Кодексу»;

2) статтю 14^1 доповнити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«У разі наявності загрози вчинення насильства або інших протиправних дій щодо осіб, взятих під захист, за письмовою заявою або письмовою згодою цих осіб може проводитися прослуховування телефонних та інших переговорів, візуальне спостереження із застосуванням або без застосування звуко-, відеозапису, фото- і кінозйомки.

Прослуховування телефонних та інших переговорів здійснюється за рішенням суду»;

3) частину другу статті 20 доповнити словами «та у разі, коли цього потребують інтереси безпеки осіб, взятих під захист»;

4) частину другу статті 43, частину другу статті 43^1, частину третю статті 49, частину другу статті 50, частину другу статті 51, частину третю статті 77 доповнити словами «а за наявності відповідних підстав — на забезпечення безпеки»;

5) частину другу статті 48 доповнити абзацом такого змісту:

«за наявності відповідних підстав — на забезпечення безпеки»;

6) частину першу статті 85 доповнити реченням такого змісту: «З метою нерозголошення даних про особу, щодо якої застосовані заходи безпеки, у протоколах слідчих дій, передбачених статтями 95, 96, 107, 145, 170, 171, 173 та 176 цього Кодексу, обмежуються відомості про цю особу в порядку, передбаченому статтею 52^3 цього Кодексу»;

7) частину третю статті 97 доповнити реченням такого змісту: «За наявності відповідних підстав, що свідчать про реальну загрозу життю та здоров'ю особи, яка повідомила про злочин, слід вжити необхідних заходів для забезпечення безпеки заявника, а також членів його сім'ї та близьких родичів, якщо шляхом погроз або інших протиправних дій щодо них робляться спроби вплинути на заявника»;

8) частину першу статті 112 після цифр «177» доповнити цифрами «181^1, 181^2»;

9) статтю 127 доповнити частиною шостою такого змісту:

«За наявності відповідних підстав поняті мають право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, передбачених законами України»;

10) статтю 128 після частини третьої доповнити новою частиною четвертою такого змісту:

«Перекладач за наявності відповідних підстав має право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, передбачених законами України».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною п'ятою;

11) частину третю статті 128^1 доповнити реченням такого змісту: «Спеціаліст за наявності відповідних підстав має право на забезпечення безпеки шляхом застосування заходів, передбачених законами України»;

12) частину другу статті 170 після слів «роз'яснені його» доповнити словом «права»;

13) у статті 174:

статтю після частини третьої доповнити новою частиною четвертою такого змісту:

«У виняткових випадках з метою забезпечення безпеки особи, яку впізнають, впізнання проводиться поза візуальним спостереженням того, кого впізнають, з дотриманням вимог, передбачених цією статтею. Про результати впізнання обов'язково повідомляється особа, яка пред'являлася для впізнання».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

частину шосту після слів «в присутності» доповнити словами «не менше» реченням такого змісту: «У разі проведення впізнання за правилами, встановленими частиною четвертою цієї статті, поняті повинні перебувати у можливості впізнання поза візуальним спостереженням того, кого впізнають, і засвідчити таке впізнання»;

14) статтю 176 після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«У разі проведення впізнання за правилами, встановленими частиною четвертою статті 174 цього Кодексу, в протоколі, крім відомостей, передбачених цією статтею, обов'язково зазначається те, що впізнання проводилося поза візуальним спостереженням того, кого впізнають, а також вказуються всі обставини і умови проведення такого впізнання».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

15) статтю 217 після частини третьої доповнити новою частиною четвертою такого змісту:

«Матеріали про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, для ознайомлення зазначеним особам не пред'являються».

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною п'ятою;

16) частину п'яту статті 218 доповнити реченням такого змісту: «Матеріали про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, для ознайомлення не пред'являються і зберігаються окремо від кримінальної справи»;

17) статтю 224 доповнити частиною другою такого змісту:

«У списку осіб, які підлягають виклику в судове засідання, з метою нерозголошення відомостей про осіб, щодо яких у порядку, передбаченому статтями 52^1 та 52^3 цього Кодексу, застосовані заходи безпеки, замість їх справжніх прізвищ, ім'я і по батькові зазначається псевдонім, а замість адреси — назва органу, який здійснює заходи

до деяких законодавчих актів України

безпеки, та його адреса»;

18) статтю 253 доповнити пунктом 4^1 такого змісту:

«4^1) про забезпечення безпеки осіб, які підлягають виклику в судове засідання»;

19) у статті 254:

частину першу доповнити реченням такого змісту: «У копіях обвинувального висновку та додатках до нього, що вручаються підсудному, з метою забезпечення безпеки осіб, які підлягають виклику в судове засідання, їх адреси не зазначаються»;

частину п'яту доповнити реченням такого змісту: «Особи, щодо яких були застосовані заходи безпеки, викликаються в судове засідання виключно через орган, який здійснює ці заходи»;

20) статтю 255 доповнити частиною другою такого змісту:

«Матеріали про застосування заходів безпеки щодо осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, для ознайомлення не пред'являються»;

21) у статті 273:

частину першу після слів «запобіжного заходу» доповнити словами «про застосування заходів безпеки»;

частину третю після слів «підлягають оголошенню» доповнити словами «крім ухвал, що виносяться в порядку, передбаченому частиною третьою статті 52^1 і частиною першою статті 52^3 цього Кодексу»;

22) доповнити статтю 290 частиною другою такого змісту:

«Суд у виняткових випадках може звільнити потерпілого, щодо якого здійснюються заходи безпеки, від обов'язку з'являтися в судове засідання за наявності письмового підтвердження показань, даних ним раніше»;

23) доповнити статтю 292 частиною другою такого змісту:

«Суд у виняткових випадках може звільнити свідка, щодо якого здійснюються заходи безпеки, від обов'язку з'являтися в судове засідання за наявності письмового підтвердження показань, даних ним раніше»;

24) у частині другій статті 300 після слів «інтереси справи» доповнити словами «або безпека підсудного»;

25) у статті 302:

назву статті викласти у такій редакції:

«Стаття 302. Роз'яснення свідкові і потерпілому їх прав та обов'язків»;

частину першу після слів «свідкові його» доповнити словами «права і»;

у частині другій слова «право давати показання» замінити словом «права»;

26) статтю 303 після частини п'ятої доповнити частинами шостою, сьомою, восьмою, дев'ятою, десятою, одинадцятою такого змісту:

«Для забезпечення безпеки свідка, який підлягає допиту, суд (суддя) за власною ініціативою або за клопотанням прокурора, адвоката чи самого свідка виносить мотивовану ухвалу про проведення допиту свідка з використанням технічних засобів з іншого приміщення, у тому числі за межами приміщення суду, та надання права учасникам процесу слухати його показання, ставити запитання та слухати відповіді на них.

У разі, коли існує загроза ідентифікації голосу свідка, допит може супроводжуватися створенням акустичних перешкод.

Якщо допитати свідка з використанням технічних засобів неможливо, суд (суддя) допитує його у відсутності підсудного. Допитаний свідок видаляється із залу судового засідання.

Після повернення підсудного до залу суду головуючий знайомить його з показаннями свідка і надає йому можливість дати пояснення з цього приводу.

Підсудний і учасники судового розгляду мають право ставити запитання свідкові.

Свідок відповідає на запитання у відсутності підсудного».

У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною дванадцятою;

27) частину першу статті 306 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) коли справа розглядається у відсутності свідка в порядку, передбаченому частиною другою статті 292 цього Кодексу»;

28) частину третю статті 307 після слів «інтереси справи» доповнити словами «або безпека свідка»;

29) частину першу статті 324 доповнити пунктом 15 такого змісту:

«15) чи необхідно застосувати до підсудного заходи безпеки».

2. Доповнити Кримінальний кодекс України статтями 181^1 та 181^2 такого змісту:

«Стаття 181^1. Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист

Неприйняття рішення, несвоєчасне прийняття або прийняття недостатньо обгрунтованих рішень, а так само невжиття, несвоєчасне вжиття або невжиття достатніх заходів для безпеки працівників суду, правоохоронних органів або осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей та близьких родичів посадовою особою органу, на який покладено функції забезпечення безпеки зазначених осіб, якщо ці дії спричинили тяжкі наслідки, —

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років.

Стаття 181^2. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо осіб, взятих під захист

Розголошення відомостей про заходи безпеки особою, якою прийнято рішення про ці заходи, або особою, яка їх здійснює, а так само розголошення таких відомостей особою, взятою під захист, якщо ці дії спричинили тяжкі наслідки, —

карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років або виправними роботами на строк до двох років, або штрафом від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Примітка. Під тяжкими наслідками у статтях 181^1 і 181^2 слід розуміти загибель особи, взятої під захист, або особи, якою здійснювалися заходи безпеки, а також заподіяння хоча б одній із цих осіб тяжких або середньої тяжкості тілесних ушкоджень, спричинення значної матеріальної шкоди».

3. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст.1122):

1) доповнити Кодекс статтею 185^{11} такого змісту:

«Стаття 185^{11}. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист

Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист, — тягне за собою накладення штрафу до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) у статті 221 цифри «184^2–185^{10}» замінити цифрами «184^2–185^{11}»;

3) у частині першій статті 294 цифри «184–185^{10}» замінити цифрами 184–185^{11}»;

4) пункт 3^4 частини першої статті 255 після слова і цифр

«стаття 185^8» доповнити словом і цифрами «стаття 185^{11}».

4. Доповнити Виправно-трудовий кодекс України статтею 81^2 такого змісту:

«Стаття 81^2. Забезпечення безпеки засуджених, які брали або беруть участь у кримінальному судочинстві

У разі наявності небезпеки для життя і здоров'я засуджених, до яких згідно із законодавством України у зв'язку з їх участю у кримінальному судочинстві прийнято рішення про застосування заходів безпеки, адміністрація місця позбавлення волі вживає заходів до охорони цих осіб. Крім того, до зазначених осіб можуть бути застосовані такі заходи:

а) переведення до іншого місця позбавлення волі;

б) окреме утримання.

Зміна виду або режиму відбування покарання особам, щодо яких застосовані заходи безпеки, здійснюється з додержанням вимог, передбачених законодавством України і цим Кодексом».

5. Статтю 88 Лісового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 17, ст.99) доповнити частиною такого змісту:

«Працівники державної лісової охорони, члени їх сімей та близькі родичі перебувають під захистом держави, що здійснюється в порядку і випадках, передбачених законом».

6. У Законі України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст.20):

1) пункт 25 статті 10 викласти у такій редакції:

«25) забезпечувати у порядку, встановленому законодавством України, безпеку осіб, взятих під захист, у разі надходження від них заяви, звернення керівника відповідного державного органу чи отримання оперативної та іншої інформації про загрозу їх життю, здоров'ю, житлу чи майну»;

2) статтю 11 доповнити пунктом 31 такого змісту:

«31) видавати у разі наявності небезпеки для життя і здоров'я особам, взятим під захист, відповідно до чинного законодавства зброю, спеціальні засоби індивідуального захисту та сповіщення про небезпеку»;

3) частини першу і другу статті 21 викласти у такій редакції:

«Працівники міліції перебувають під захистом держави, що здійснюється в порядку і випадках, передбачених законом.

Держава гарантує захист життя, здоров'я, честі, гідності, житла, майна працівника міліції, членів його сім'ї та близьких родичів від злочинних посягань та інших протиправних дій».

7. У Законі України «Про оперативно-розшукову діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст.303):

1) статтю 1 після слів «в інтересах безпеки» доповнити словом «громадян»;

2) у статті 3 слова «Управління охорони вищих посадових осіб» замінити словами «державну охорону органів державної влади України та посадових осіб, статус суддів, забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, державний захист працівників суду і правоохоронних органів»;

3) пункт 1 статті 6 доповнити абзацом такого змісту:

«реальну загрозу життю, здоров'ю, житлу, майну працівників суду і правоохоронних органів у зв'язку з їх службовою діяльністю, а також особам, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членам їх сімей та близьким родичам, з метою створення необхідних умов для належного відправлення правосуддя»;

4) пункт 5 статті 7 викласти у такій редакції:

«5) забезпечити із залученням інших підрозділів безпеку працівників суду і правоохоронних органів, осіб, які надають допомогу, сприяють оперативно-розшуковій діяльності, осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей та близьких родичів цих осіб»;

5) у статті 9:

частину десяту після слів «відомості про» доповнити словами «заходи безпеки та осіб, взятих під захист»;

частину чотирнадцяту після слів «безвісти зникли» доповнити словами «захисту життя, здоров'я, житла і майна працівників суду і правоохоронних органів та осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»;

частину п'ятнадцяту викласти у такій редакції:

«Візуальне спостереження може проводитися з метою встановлення даних про особу та про її зв'язки у разі, коли є факти, які підтверджують, що нею готується або вчинено тяжкий злочин, для отримання відомостей, які вказують на ознаки такого злочину, а також для забезпечення безпеки працівників суду і правоохоронних органів та осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей та близьких родичів цих осіб»;

6) статтю 10 після пункту 3 доповнити новим пунктом 4 такого змісту:

«4) для забезпечення безпеки працівників суду і правоохоронних органів та осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей та близьких родичів цих осіб».

У зв'язку з цим пункти 4 і 5 вважати відповідно пунктами 5 і 6.

8. У Законі України «Про Службу безпеки України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 27, ст. 382):

1) пункт 9 статті 24 після слів «захист особистої безпеки громадян» доповнити словами «і осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, у разі надходження від них, членів їх сімей та близьких родичів заяви, звернення керівника відповідного державного органу чи отримання оперативної та іншої інформації про наявність загрози їх життю, здоров'ю, житлу чи майну»;

2) статтю 25 доповнити пунктом 16 такого змісту:

«16) видавати у разі наявності небезпеки для життя і здоров'я особам, взятим під захист, відповідно до чинного законодавства зброю, спеціальні засоби індивідуального захисту та сповіщення про небезпеку»;

3) частину другу статті 28 викласти у такій редакції:

«Близькі родичі військовослужбовців Служби безпеки України також підлягають державному захисту. Правопорушення щодо близьких родичів військовослужбовців Служби безпеки України, вчинені у зв'язку з виконанням покладених на цих військовослужбовців обов'язків, тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом».

9. Частину першу статті 13 Закону України «Про внутрішні війська» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 397; 1995 р., № 42, ст. 304; 1999 р., № 4, ст. 35) після слів «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» доповнити словами «Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів».

10. У Законі України «Про статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 8, ст. 56):

пункт 4 статті 13 доповнити словами «а також за згодою судді в разі прийняття головою відповідного суду рішення про вжиття спеціальних заходів забезпечення безпеки».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
13 січня 2000 року.
№ 1381-XIV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Грецької Республіки про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Урядом України і Урядом Грецької Республіки про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів, підписану 11 листопада 1996 року в м. Афіни, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ, 10 лютого 2000 року.
№ 1450-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про співробітництво в сфері збереження і використання генетичних ресурсів культурних рослин держав — учасниць СНД

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про співробітництво в сфері збереження і використання генетичних ресурсів культурних рослин держав — учасниць СНД, підписану в м. Мінську 4 червня 1999 року, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
10 лютого 2000 року.
№ 1452-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Данії про міжнародні автомобільні перевезення

Верховная Рада України **постановляє:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Королівства Данії про міжнародні автомобільні перевезення, підписану в м. Києві 9 вересня 1998 року, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
22 лютого 2000 року.
№ 1485-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення, підписану 20 березня 1993 року в м. Кишиневі, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
22 лютого 2000 року.
№ 1486-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію рішення Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав про Міждержавну науково-технологічну програму створення системи сейсмологічного моніторингу територій держав — учасниць СНД

Верховна Рада України **постановляє:**

Рішення Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав про Міждержавну науково-технологічну програму створення системи сейсмологічного моніторингу територій держав — учасниць СНД, підписане в м. Москві 25 листопада 1998 року, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
22 лютого 2000 року.
№ 1487-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Румунії про міжнародне автомобільне сполучення

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Урядом України та Урядом Румунії про міжнародне автомобільне сполучення, підписану 29 березня 1996 року в м. Ізмаїлі, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ, 10 лютого 2000 року.
№ 1451-III.

Закони друкуються з комп'ютерного набору ДІНАУ.

У номер

■ Запоріжжя

Сто мільйонів на дорозі не валяються

Депутати Запорізької обласної ради вирішили відстояти інтереси регіону й на позачерговій сесії прийняли рішення про повернення до обласного бюджету 100 мільйонів гривень недоїмки Запорізької атомної станції (з податку на прибуток шляхом взаєморозрахунку).

Цікаво, що сесія відразу ж вирішила надати «повернені» 100 мільйонів як тимчасову фінансову допомогу... Запорізькій АЕС — для поповнення обігових коштів (із поверненням до кінця року).

Гроші атомній вкрай потрібні, бо нині лише заборгованість у зарплаті спеціалістам станції сягнула 38,6 мільйона гривень. Окрім того, обласна рада сподівається, що прийняте нею рішення дасть змогу покращити ситуацію з оплатою боргів за енергоносії бюджетних організацій. А також отримати банківські кошти для виплати заробітної плати працівникам бюджетної сфери та фінансово допомогти селянам під час весняно-польових робіт.

■ Київ

Конфлікт вичерпано

4 березня партія «Молода Україна» проведе свій з'їзд. Головна рада об'єднання переконана, що партійний форум відбудеться за участі 27 регіональних організацій: на сьогодні «молодоукраїнці» всіх регіонів підтвердили бажання працювати під орудою нового голови Анатолія Голубченка. Про недавній розкол в лавах «Молодої України» на з'їзді обіцяють не говорити.

Тим паче, що більшість партійців переконані: розколу як такого і не було. Просто політична організація обрала нове керівництво. До того ж 16 лютого Залізничний районний суд Києва цілком задовольнив позов «Молодої України» до її колишнього керівника Олександра Донія, наказавши останньому повернути організації належне їй майно: партійні документи, мобільний телефон тощо.

■ Вінниця

Із безробітних — у підприємці

Грошову безвідсоткову позику в сумі 37,7 тисячі гривень отримали 17 безробітних Вінницької області, які виявили бажання організувати власну справу. Семеро з них вирощуватимуть свиней, четверо — сушитимуть фрукти. У решти теж важливі справи: виготовлення меблів, столярних виробів, пошиття одягу. Один навіть планує зробити бізнес на... розведенні перепелів.

Як повідомила заступник начальника відділу обласного центру зайнятості населення Світлана Добра, бажаючих отримати кредити було значно більше. Конкурсна комісія віддала перевагу тим, чиї бізнес-плани визнані кращими. Фінансується нова справа за рахунок держави.

■ Миколаїв

Коли «ракетоносій» вийде в море?

Виповнилася річниця відтоді, як було прийнято рішення добудовувати ракетний крейсер «Адмірал Лобов». Його спорудження почалося на стапелі заводу імені 61 Комунара в Миколаєві ще за часів Союзу. Корабель, від якого відмовилася Росія, перейменували в «Україну» і, зважаючи на порівняно високу готовність (понад 90 відсотків), невдовзі підняли над ним прапор. Вселили екіпаж.

Визначилися в сумі необхідних для добудови коштів — близько 100 мільйонів гривень, та в термінах введення крейсера в дію — кінець 2000 року. Та, схоже, не вийти «Україні» цього року в море. За весь час на добудову було виділено лише 4 мільйони гривень.

■ Фотофакт

На луганському заводі «Фармація» розпочато виробництво консервантів крові нового покоління.

Фото Вадима ЛІСНОГО (ДІНАУ).

Україна:

Критерієм розвитку стають не абстрактні колективні інтереси, а якість життя конкретної особистості

Сьогодні українське суспільство зіткнулося з низкою гостро актуальних проблем: пенсії, мовні негаразди, фінансовий занепад науки, освіти і культури. Нині не можна розв'язувати ці проблеми, виходячи лише з внутрішніх імпульсів. Розв'язання цих питань пов'язане зі складною специфікою моменту: з одного боку — трудноші поствиборчого етапу і дилеми суспільної трансформації, з другого — проблеми і виклики глобалізації. Без аналізу доктринально-стратегічних підходів до соціально-гуманітарного розвитку неможливо знайти спосіб розв'язання цього комплексу проблем. Як ніколи, потрібне панорамне бачення, яке охоплювало б не лише Україну зсередини, а й давало можливість побачити проблеми нашої країни в координатах загальносвітової суспільної еволюції.

Зараз ми є свідками того, як у світі і в Україні зароджується нове значення ролі і місця гуманітарної сфери у розвитку суспільства. У своєму посланні до Верховної Ради Президент України Л. Кучма підкреслив, що саме гуманітарний чинник стає одним із стратегічних пріоритетів, що мають забезпечити Українській державі гідне майбутнє. Поступово змінюється традиційний погляд на гуманітарну політику, яка довгий час розумілася, як суто духовна і культурна. Але сучасність вимагає змін. Зараз гуманітарна сфера набуває ролі «перехрестя», де зіткнулися найважливіші напрями державної політики: соціальний, науковий, інноваційний, освітянський і культурний. Гуманітарність у своєму первинному значенні, яке так добре описано відомою українською літераторкою Ліною Костенко у її книзі «Гуманітарна аура нації або дефект головного дзеркала», стає змістовною частиною і ознакою нової політичної гуманітарності.

Автор пропонує своє концептуальне бачення гуманітарної перспективи України, яке, напевно, за теперішніх умов має сприяти виникненню дискусії, що допоможе визначенню нової цивілізаційно-інноваційної стратегії України й оновленню політики в цій сфері.

***

Людство вступило у третє тисячоліття з новими думками, великими планами і, головне, ***глобальним гуманітарним світоглядом.*** Сьогодні ми є свідками формування ***оновленого типу світового порядку.*** Наступне сторіччя стане початком нової епохи — ***епохи глобального гуманізму*** — часом панування ***гуманітарних цінностей, технологій і мереж.*** Фактично, зараз сформувався ***світовий порядок денний початку XXI сторіччя:*** глобальна гуманітаризація суспільства.

Людина стає ***основою концептуального розвитку суспільства.*** Реалізація цього масштабного проекту вимагає зміни підходів до політичної, економічної, соціальної, культурної й інформаційної сфер життя. Універсальними критеріями державної політики будь-якої країни у цю епоху мають стати ***гуманність, солідарність і мобільність.*** Основу політичної міждержавної взаємодії у нових умовах становитиме феномен ***гуманітарної сполученості (human compartibility),*** який складається з поєднання цілей, інтересів та цінностей усіх держав євроатлантичної цивілізації і є результатом глобальних демократичних перетворень, що відбулися в світі за останні 50 років.

Для посткомуністичних країн, до яких належить і Україна, зараз гостро актуальною стає проблема адаптації ***до нових гуманітарних стандартів.*** Тому головним напрямом політичних перетворень ***(politic mainstream)*** у цих країнах буде приведення соціальних, економічних, культурних та інформаційних систем у відповідність до нових цивілізаційних вимог і включення їх до ***сучасних світових гуманітарних потоків і мереж.***

За умов, що склалися зараз у світі, ***людський капітал (human capital)*** стає джерелом інноваційного розвитку суспільства. У будь-якій сучасній державі у відповідь на виклики і завдання часу заздалегідь повинна бути запропонована, обговорена та сформульована нова загальна гуманітарна політика. Політика нової генерації — ***державна загальна гуманітарна політика*** — це цілий комплекс питань: соціальних, інформаційних, інноваційних, інвестиційних і, звичайно, тих, що традиційно включаються до цієї сфери — культура, освіта, духовність та ін. Саме так, з урахуванням парадигмальних зрушень і новітніх тенденцій, необхідно дати нове категоріальне визначення гуманітарної політики.

Об'єктивна необхідність нового підходу до гуманітарного розвитку пов'язана із світовими суспільно-ідеологічними змінами, що відбулися наприкінці XX століття. Сьогодні застаріле розподілення державної політики на соціальну, до якої зазвичай відносять виплату заробітної плати, пенсій, стипендій, наявність ***споживчих*** пільг, та гуманітарну, яку пов'язують насамперед з культурою й духовністю, не відповідає існуючим реаліям. На відміну від індустріальних суспільств, де соціальна політика мала класово-перерозподільчий і затратно-неприбутковий характер, зараз у ситуації формування нової постіндустріальної економіки — економіки споживання та інтелекту, що базується на ***цифровій культурі (digital culture)*** та інформаційних технологіях, соціальна політика орієнтується на конкретну людину і має індивідуально-стимулюючу та інвестиційну спрямованість. Таким чином, гуманітарний сектор суспільства значно розширюється, включаючи в себе все різноманіття економічних, політичних, соціальних та культурних аспектів людського життя, що в поєднанні з рівними можливостями розвитку кожної особистості й новою якістю життя, як головним імперативом суспільного прогресу, робить у сучасному світі вкладення в гуманітарну сферу найбільш інвестиційно привабливими.

Іншою стороною конструювання нової моделі стала загально-гуманітарна переорієнтація всієї системи державної політики демократично налаштованих країн. Необхідність і актуальність адекватних змін в українській політичній системі та її стилістиці пов'язані, по-перше, із загальними і конкретними завданнями і курсом розвитку нашої держави; по-друге, спричинені необхідністю приведення національної політики до світових політичних стандартів; і, потретє, ці зміни мають надати гуманітарній вітчизняній сфері якостей стабільності, ефективності та інноваційної перспективності. Саме такий новий політичний підхід найбільш адекватно відповідає питанням, що зараз постають перед нашою державою.

Час ортодоксальних, догматичних політико-ідеологічних та етнокультурних проектів минув. Ідеологічні та етнічні ресурси державного розвитку і планування мають локальний, короткотерміновий та дезінтеграційний характер, що не тільки не відповідає, а й суперечить сучасним світовим тенденціям. Відповідно до цього в країнах демократичного транзиту має відбутися ***переорієнтація політико-державних стратегій*** на нові гуманно орієнтовані, системні та інтегруючі складові. Ці зміни дозволять Україні та іншим пострадянським державам увійти ***до простору нової політичної коректності - простору рівності, але не зрівнювання,*** панування різноманітності, рівних можливостей розвитку, узгодження інтересів і відсутності привілей.

Нові цивілізаційні виклики й «український удар у відповідь»

Транзитивні процеси, що розпочалися 10 років тому, мали за мету демократичне перетворення суспільства. Сучасні зміни в основах західної цивілізації застали нашу країну на середині трансформаційного реформування суспільства. Україну традиційно не відносили до лідерів транзиту але за даних умов вона отримує очевидні переваги. Вони пов'язані з можливостями коригування цільових систем та структурних складових транзиту, що адекватніші новим умовам. Фактично, йдеться про транзитивні парадигмальні зрушення, які дадуть можливість швидко розпочати процеси адаптації та входження до нового інформаційно-гуманітарного глобального суспільства. Уже сьогодні чітко можна бачити ознаки формування такого суспільства: нова економіка, нова соціальна сфера, нова політика. Ще два роки тому в Європі ніхто не передбачав, що народжена в США ***концепція гуманітарного інформаційного суспільства*** стане реальністю. Адже цей проект перепідпорядковує та перепрофілює низку основних положень державних стратегій і країн-лідерів світового суспільства, і держав, що намагаються бути у фарватері світової політики. Для України, що належить до євроорієнтованих країн, це означає зміну теми та основних складових політики, актуалізує проблему нових стратегічних інтересів та потенційних загроз. Вірогідно, сьогодні можна очікувати виникнення феномена конкуренції старих та нових державних стратегій. Бо за нових обставин мають змінитися обриси та пріоритети влади, суспільства і країни в цілому. Якщо досі гуманітарний чинник, соціальна спрямованість та культурна толерантність залишалися другорядними та підпорядкованими ідеології, то зараз настає ***епоха активної, соціально орієнтованої і мобільної держави.*** Україна має історичний шанс, уперше за часи створення незалежної держави, ліквідувати причини, осередки та наслідки транзитивної соціальної напруги, зробивши гуманітарну політику ***пріоритетною та пануючою в державі.***

То на що передусім спрямувати зусилля, щоб Україна включилася в реалізацію нового глобального проекту? Основне завдання полягає в тому, щоб ініціювати ***інноваційне переорієнтування соціально-гуманітарної сфери і економіки.***

Інноваційно-промислова та наукова мобільність — основний концепт-ресурс розвитку України у XXI сторіччі

Одним із найголовніших пріоритетів економічного розвитку України сьогодні є розробка ***моделі національної економіки,*** адекватної і українським традиціям, і сучасним світовим тенденціям. Невід'ємною складовою такої моделі, безперечно, є науково-інноваційна сфера, завдяки якій країни—світові лідери створили свої сучасні динамічні та мобільні економічні й соціальні системи. Наша держава має реалізувати власний науково-технологічний потенціал, бо накопичення ресурсів і парадигмальні зміни стають зараз основою ***інноваційного розвитку сучасного суспільства.*** Це пов'язано з низкою чинників.

По-перше, в сучасному світі інноваційний потенціал є ключовим чинником соціального та економічного оновлення країни. По-друге, у глобальній економіці, яку визначають новітні технології, традиційно потужна науково-технологічна база Ук-

Гуманітарний проект-XXI

раїни стає однією з головних конкурентних переваг у боротьбі за місце у новому світовому економічному порядку. По-третє, саме від розвитку цієї сфери залежить місце країни у міжнародній системі розподілу праці. Реалізація інноваційно-технологічного потенціалу визначатиме, чи посяде Україна гідне місце серед світової еліти, яка задає науково-технічний прогрес, чи опиниться у ролі сировинного додатку та ринку дешевої робочої сили і, таким чином, остаточно втратить інвестиційну привабливість та перспективу.

Інноваційна активність багато в чому задає інвестиційний потенціал країни. В умовах обмеженості коштів економіка України потребує справжньої *інвестиційної революції*. ***Пріоритетного стратегічного значення набувають інвестиції в людину, її творчий, науковий, інтелектуальний та інноваційний потенціал — адресні та цільові функціональні інвестиції.*** Поруч із залученням зовнішніх стратегічних інвесторів державі потрібно створити ***ефективну, дієву систему внутрішнього інвестування***, наприклад, за рахунок заснування ***суспільних фондів розвитку***, які в перспективі мають трансформуватися в потужні інвестиційні інститути, та ***залучення заощаджень громадян***. Таким чином, реалізація внутрішніх інвестиційних проектів у поєднанні з упорядкуванням правових відносин у сфері інтелектуальної власності забезпечить формування сприятливого інвестиційного клімату в Україні. А це, в свою чергу, дасть можливість значно скоротити зовнішні запозичення.

При цьому ми маємо розуміти, що сьогодні жодна країна світу не зможе реалізувати глобальні інноваційні, високотехнологічні проекти сама. Тому дуже важливим є розвиток системи міжнародної науково-технічної кооперації.

Дуже важливо й те, що, крім суто фінансового ефекту, участь України у світових глобальних проектах дає ***«стратегічний ефект розвитку»***, стимулюючи розвиток усіх супровідних галузей у найперспективніших напрямах, наприклад, комунікаційних мереж, інформаційних технологій, систем зв'язку і управління, а також сприяючи розвитку нових форм організації науки та виробництва, якими є в сучасних умовах національні технопарки.

Головне питання державної науково-технічної та інноваційно-промислової політики — це реалізація власних конкурентних переваг, зміцнення позицій вітчизняних виробників на глобальному ринку. ***Стратегічне завдання держави полягає в концентрації фінансового й інтелектуального капіталу на нових пріоритетних напрямах, створенні великих конкурентоспроможних фінансово-промислових корпорацій — національних економічних лідерів***, спроможних виконати функцію локомотивів розвитку. Цьому сприятиме створення згідно з національним законодавством перших в Україні технопарків.

Тому науково-технологічні та соціально-інноваційні досягнення стають наочним ***проявом сучасних економічних стандартів суспільного розвитку***. Україна зможе посісти гідне місце у світовому і регіональному економічному та соціально-гуманітарному просторі, якщо їй вдасться зберегти та примножити свій потенціал у високотехнологічних і наукомістких, у тому числі цифрових, галузях економічної сфери суспільства.

Гуманітарні інновації та соціальна безпека людини — базові складові українського суспільства XXI сторіччя

У цьому сторіччі Україна має почати розбудову нового типу держави — ***держави соціальної відповідальності***, бо саме такий тип соціальної відповідальності може забезпечити гідне майбутнє всім без винятку громадянам. В основі нової сучасної соціально-гуманітарної політики держави має бути розуміння того, що вкладення в людину — не збиткова сфера, а навпаки, найбільш інвестиційно перспективна. Адже ***соціальний капітал*** є фундаментом економічного і політичного розвитку держави, а міцні ***зв'язки соціальної солідарності*** виступають передумовою національної могутності. Також соціально-інвестиційний комплекс — ознака сучасного динамічного суспільства, і його побудова є передумовою рівноправної інтеграції України в сучасний світовий порядок.

Одним з найважливіших завдань держави в реформуванні соціальної сфери є необхідність створення ***нової економічної і соціальної психології та стилю життя громадян***, стимулювання росту індивідуальної економічної свідомості та ініціативи, які стають визначальними чинниками розвитку економіки та соціально-гуманітарної сфери. Отже, реформа соціальної сфери, створення механізмів ефективної ***соціальної держави — це ключ до економічного піднесення.***

Якісна соціально-економічна трансформація робить актуальною проблему соціального захисту, створення дієвої мережі соціальної безпеки громадян. Але це намагання найефективнішим чином вирішити поточні соціальні проблеми має входити в рамки ***стратегічної перспективи формування сильної соціальної держави.***

Важливим напрямом соціальної політики кожної цивілізованої держави є охорона здоров'я населення. Сучасні соціально-економічні умови вимагають від нашої держави кардинального реформування системи охорони здоров'я. Стара соціально-затратна модель вичерпала себе й неспроможна ефективно працювати. Треба перетворити її ***із соціально-затратної на соціально-інвестиційну.*** Реформа охорони здоров'я, яка має на меті доступність якісної медичної допомоги всім верствам населення, є істотною складовою побудови соціально-солідарної держави.

Необхідно не тільки зберегти безоплатну медичну допомогу та існуючу інфраструктуру системи охорони здоров'я, а й забезпечити розвиток системи та підвищення її якості. Безумовно, існує проблема, пов'язана з ростом реальної вартості медичної допомоги, що викликано зростанням капіталоємності медичної сфери, появою нових технологій лікування, нових видів ліків та обладнання. Але, ми маємо розуміти, що сьогодні вкладення у сектор медичних послуг, фармакологію, розробку та виробництво діагностичного обладнання є доцільною, економічно рентабельною стратегією, тому що це інвестиції у людину, її здоров'я. Крім того, розвиток ринку медичних послуг стимулює підйом пов'язаних з ним наукоємних секторів національної економіки. Таким чином, медицину необхідно розглядати не як бюджетно витратну галузь, а один з головних інноваційних та технологічно орієнтованих секторів нової неоіндустріальної або ***гуманітарної економіки XXI століття.***

Щоб уникнути затримок у розвитку медичної реформи, необхідно використовувати нові джерела фінансування системи охорони здоров'я, такі, як медичне страхування, благодійні фонди та ін.

Дієвим чинником підвищення інноваційно-інтелектуального потенціалу країни має стати здійснення освітянської реформи. Необхідно скласти новий інтелектуальний контур країни, що включатиме комплекс освіта—наука—виробництво інформаційних та соціальних і гуманітарних послуг та ін. Рівень розвитку національної освіти сьогодні є умовою не тільки економічної та політичної самостійності держави, а й передумовою входження її до світової спільноти.

Політика у сфері освіти має бути спрямована на підтримку існуючих і створення нових дитячо-юнацьких центрів науково-технічної і культурної творчості, розширення практики спеціальної стипендіальної і кар'єрної підтримки учнів і студентів, що мають значні досягнення в навчанні, науково-технічній та культурній творчості, організацію місцевих, регіональних та національних конкурсів-відборів талановитої молоді.

Варто чітко усвідомити ступінь невирішеності завдань в галузі культури, які обумовлені неефективністю сучасної моделі державної політики і периферійним ставленням до проблем культури у суспільстві.

Наша культура є унікальним синтезом різних етнографічних культур, що духовно об'єдналися в сучасній Україні. Українська культура — своєрідне перехрестя на культурній, інтелектуальній та духовній карті світу. Повага до української культури і духовності за кордоном свідчить, що вони є світовим феноменом і європейським цивілізаційним здобутком.

Але національна культура і духовність — це проблеми, які не терплять недостатньої уваги до себе. Сьогодні треба сформувати нові, адекватні вимогам сучасності підходи до політики в галузях культури та духовної сфери, що забезпечать їх збереження та примноження. Це важливо для утвердження нашої країни в світі, для створення духовних основ і культурних чинників консолідації України як європейської держави, для формування громадянського суспільства.

Саме тому основні завдання сьогодні полягають у перетворенні України ***на сучасну гуманітарну культурно-інформаційну державу***, що забезпечуватиме високий рівень культурного розвитку громадян.

Це потребує проголошення ***нової культурної політики***, спрямованої на подолання другорядного і залишкового ставлення до проблем культури та створення засад пріоритетного розвитку цієї галузі. Тільки та держава, яка зберігає і шанує своє традиції й історію, може органічно ввійти в сучасну світову культуру і водночас зберегти самобутність. ***Традиція плюс інновація*** — формула, яка дасть змогу нашій країні зробити прорив у світову культурну магістраль.

Нова політика в галузі культури має бути спрямована на розв'язання цілого комплексу проблем, що постають перед українським суспільством у сучасних умовах.

По-перше, ця політика має бути спрямована на формування ***сучасного погляду на національний порядок денний, загальнонаціональні інтереси і ідею***, що потребує надання культурі, науці та освіті статусу найбільш економічно, соціально та політично значущих галузей. Бо саме вони є головним джерелом, базисом і критерієм розвитку сучасного суспільства і держави.

По-друге, вона має створити засади культурних і духовних основ формування ***нової інформованої громадянськості.*** Культура — основний чинник створення основ політики громадянської участі, стимул громадянського поєднання і громадянської згоди в суспільстві.

По-третє, завдяки реалізації нової політики ми зможемо створити ***нову систему культурних та інформаційних комунікацій*** на основі розвиненої національної мережі музеїв, книговидавництва, театрів, кінематографа, комп'ютеризованої системи освіти, а також створити українську складову загальної мережі Інтернет —Ukrainian. Net — і загальнонаціонального комплексу культурно-інноваційних фондів.

По-четверте, вона сприятиме розвитку ***традицій толерантності, коректності та поміркованості в суспільстві***, що створить умови формування культурних, світоглядних і духовних основ ***українського народу як політичної європейської нації.***

По-п'яте, впровадження основ нової державної політики у сфері культури дасть можливість забезпечити рівноправне входження в культурне світове і європейське середовище, але не на базі культурного ортодоксалізму або культурної уніфікації, а на основі ***сучасного національного мегакультурного розвитку та інтеграції.***

Нова державна політика в галузі культури і духовної сфери має бути сконцентрована на низці першочергових проблемних моментів, обов'язкових для успішного розвитку і відродження національної культури та духовності. Це передусім сприяння розвитку національного кіно, телебачення, театру, музеїв.

Найскладнішою і найважливішою складовою державної культурної політики є сприяння повноцінному духовному розвитку української нації. Політика в духовній сфері тісно пов'язана з підтримкою рівноправного розвитку всіх релігійних конфесій в Україні, досягненням духовної і релігійної гармонії.

Взагалі, нова політика у цій сфері має відповідати всім вимогам сучасності, національним інтересам України і бути спрямованою на формування умов духовного і культурного розвитку людини в новому тисячолітті.

Український гуманітарний проект – шанс, який неможливо не використати

На мою думку, одним з головних негативних причиноутворюючих факторів, що впливають на соціально-гуманітарну сферу, є її екстенсивний характер, обумовлений низкою історичних та культурних причин. Подолання ситуації, що склалася, можливе тільки тоді, коли розвиватиметься ***інтенсивна, економічно самодостатня та економічно продукуюча соціальна система***, базовою характеристикою якої має стати висока соціальна мобільність. Такий розвиток неможливий без втілення новітніх соціальних, економічних та менеджеральних технологій. Тому науково-технологічні та соціально-інноваційні досягнення стають наочним проявом ***сучасних економічних стандартів суспільного розвитку.*** Україна зможе посісти гідне місце у світовому і регіональному економічному та соціально-гуманітарному просторі, якщо їй вдасться зберегти та примножити свій потенціал у наукомістких та високотехнологічних галузях економічної сфери.

Втілення соціальної політики, спрямованої на розв'язання проблем кожної людини, перехід ***від стратегії державного патронату до стратегії економічного стимулювання*** стають концептуальними положеннями структурування нового типу громадськості, а разом з тим і громадянського суспільства.

За подібних умов набуває виняткового значення формування нового типу психології людини — ***психології громадянина.*** Якщо ідеологія побудови громадянського суспільства не включатиме в себе економічного та соціального змісту, то сучасний демократичний та громадянський проект України залишиться ідеєю без реальної моделі і технології втілення. ***Економічне зростання та індивідуальний достаток*** стають сьогодні невід'ємними частками визначення загальних стратегічних напрямів суспільного розвитку.

Можна вважати, що Україна одержала унікальний шанс сконцентрувати всі можливі ресурси, щоб не залишитися поза межами європейського соціального, гуманітарного та інноваційного простору. Історична необхідність полягає саме у здійсненні кроків, спрямованих на досягнення високих стандартів європейської соціальної та економічної стабільності. І цей адаптаційний процес має зосередитися, передусім, на таких знакових для нашого суспільства моментах, як ***формування нової культурно-ціннісної системи, конструювання єдиної української соціальної ідеї та оформлення цілісної та адекватної новим умовам соціальної політики.*** Ці три компоненти мають стати складовими частинами національної ідеї, яка об'єднала б суспільні зусилля на подолання соціально-економічної кризи, а також стала одним із чинників інтеграції у європейський соціально-інноваційний та гуманітарний простір. Другий аспект нової соціальної політики — перехід до сучасного типу соціально-інноваційної політики, яка замінила б принцип державного патронату на принцип соціального інвестування.

Демократичний розвиток стає можливим завдяки формуванню відкритої культурно-ціннісної суспільної мережі європейського типу з відповідними соціально-гуманітарними показниками науково-технологічного прогресу. ***Інформаційна, соціально-інноваційна та культурно-системна відкритість нашого суспільства і державної політики*** стають головними критеріями складання іспиту на втілення демократичного проекту.

Отже, можна дійти висновку, що соціально-гуманітарна сфера потребує докорінних змін і тільки її адекватна модернізація зможе визначити пріоритет людини та громадянина як базисну економічну та соціальну цінність держави.

Гуманітарний проект по-новому ставить проблему формування суспільної ідентичності. Минув час, коли колективна спільність базувалася на мобілізаційних механізмах, зокрема ідеологіях, які мали стосовно людини зовнішньо-примусовий характер. Сьогодні необхідність створення умов для економічної і громадянської активності кожної людини обумовлює ***формування нової якості соціальних зв'язків та партнерства, перехід від загальнозрівнювальних категорій та політичних практик і технологій до індивідуально-громадянського типу суспільної ідентифікації.***

Критерієм розвитку стають не абстрактні колективні інтереси, а якість життя конкретної особистості. Тому сучасна гуманітарна політика має фокусуватися на постійному моніторингу тих щоденних змін, які відбуваються у соціальній, економічній, духовній та інших сферах. Саме така ***повсякденна варіативність, адресність і мобільність державної політики є запорукою сталого суспільного прогресу та успішності Українського Гуманітарного Проекту XXI сторіччя.***

Володимир СЕМИНОЖЕНКО,
народний депутат, академік Національної академії наук України.

Хроніка. Факти. Події

■ Москва

Бабицького звільнено

Кореспондента радіо «Свобода» Андрія Бабицького доставлено літаком до Москви. Йому змінено запобіжний захід на підписку про невиїзд. Згідно з одним із повідомлень, він уже перебуває вдома. Журналіст був затриманий міліцією в Махачкалі минулої п'ятниці, через місяць після того, як зник під час виконання редакційного завдання у Чечні. Вильоту до Москви передувало зауваження в. о. президента Володимира Путіна про необхідність розглянути питання щодо доцільності утримання журналіста під вартою.

■ Брюссель

Главою МВФ стане Кох-Везер?

Міністри економіки і фінансів країн ЄС одностайно вирішили внести кандидатуру статс-секретаря міністерства фінансів Німеччини Кайо Кох-Везера на посаду директора-розпорядника МВФ. Значна частина кар'єри К. Кох-Везера пройшла в іншій міжнародній організації — Світовому банку. Він, зокрема, був одним з віце-президентів цього банку в 1991—1996 роках.

■ Лондон

Піночет перед судом не постане

Британія вирішила не наполягати на тому, аби колишнього чилійського диктатора Аугусто Піночета було піддано другій медичній експертизі. Оглядачі вважають це демонстрацією готовності Лондона звільнити А. Піночета.

■ Прага

Чутки не підтвердилися

Держсекретар США Мадлен Олбрайт заперечила чутки про те, що думає висунути свою кандидатуру на пост президента Чеської Республіки. Раніше представник американського держдепартаменту Джеймс Рубін підтвердив: нинішній чеський президент Вацлав Гавел дав зрозуміти, що саме Олбрайт хотів би бачити своїм наступником на цьому посту після 2003 року, коли закінчиться термін його повноважень.

■ Приштина

Миротворчі сили збільшать удвічі

Генеральний секретар НАТО Джордж Робертсон заявив, що міжнародні миротворчі сили КФОР дислокуватимуться в Косово протягом тривалого часу. Днями британський уряд оголосив про збільшення вдвічі свого контингенту поліцейських у Косово. Робертсон закликав інші країни наслідувати цей приклад. У результаті недавніх сутичок між сербами та косовськими албанцями в місті Косовська-Митровиця загинуло 10 осіб.

■ Душанбе

А ОБСЄ все одно критикує

Днями в Таджикистані відбулися вибори до нижньої палати парламенту та місцевих органів влади. Їх визнано дійсними, повідомив Центрвиборчком республіки. Згідно із законом вибори вважаються такими, що відбулися, в разі участі в них понад 50 відсотків виборців. Проте ОБСЄ піддала процес виборів у Таджикистані жорсткій критиці. У спільній заяві ОБСЄ та ООН сказано: Таджикистану необхідно вдосконалювати виборчий процес з метою досягнення бодай мінімальних демократичних стандартів.

На знімку: *свій громадянський обов'язок виконав і президент Таджикистану Емомалі Рахмонов.*



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств. Фото АП.

Гастарбайтери в Москві працюють на міліцію

Якщо український обиватель мріє відвідати Москву, щоб подивитися на її принади, толіпше зачекати кращих часів. А коли ви все ж таки плануєте поїхати до Білокам'яної на заробітки (хоча російська столиця аж ніяк не казковий Ельдорадо), то знайте: вас зустрінуть не надто люб'язно. Ви можете опинитися навіть на нелегальному становищі з усіма наслідками, що звідси випливають.

Серед нелегальних гастарбайтерів, які залишаються у Москві, найбільше українців — майже сто тисяч. На другому місці азербайджанці — 80 тис. Потім вірмени — 60 тис., китайці — 40 тис., грузинів і білорусів — по 20 тис.

Для того, щоб жити і працювати в Москві на законних підставах, необхідно оформити документи, які надають право на легальну роботу. Однак паперова тяганина, хабарі чиновникам, топтання порогів паспортних столів та міліцейських дільниць частогусто не під силу навіть законослухняним іноземцям.

У Москві вважають, що всі ці заходи аж ніяк не зайві. У Росії триває війна, і столиця на особливому становищі: тут уже було шість великих терактів, унаслідок яких загинули сотні людей. Тому мобілізовано всі сили, і загубитися в Москві без документів практично неможливо. Останнім часом найпопулярнішим став анекдот про двох небіжчиків кавказької національності. Щоб розім'яти кості й прогулятися російською столицею, вони потягли до міста могильні плити: «Як грузинові обійтися без документів у Москві»...

Жарти жартами, але відсутність документів про реєстрацію загрожує грошовими штрафами — московські міліціонери з задоволенням стягують їх із гастарбайтерів (часто-густо — на власний розсуд), а іноді навіть примусовою депортацією з країни. А якщо нелегал потрапить до списку злісних порушників, то може опинитися й за гратами.

Без офіційної реєстрації громадянам країн СНД можна перебувати в Москві не більш як три дні за наявності залізничного або авіаквитка, за яким іноземець прибув до столиці Росії. Тимчасову реєстрацію громадяни України можуть одержати на термін не більш як 6 місяців (при цьому треба викласти 10 доларів за реєстрацію і стільки само — за комунальні послуги). Простіше тим, хто має в Москві близьких родичів. Оформлення реєстрації за гостьовою візою коштує значно дешевше.

Складніше одержати право на трудову діяльність. Мало того, заплатити штраф за порушення правил торгівлі вигідніше, ніж оформити дозвіл. Окрім оплати за право торгувати, в іноземця вимагають довідку про реєстрацію щонайменше на рік. А на термін протягом року не можна зареєструватися без дозволу на трудову діяльність.

Нині більшість українських нелегалів працює на будівництві. Це найбезправніша категорія гастарбайтерів. Робота 12—14 годин на добу. Якщо захворів — твої проблеми. А найголовніше, у неробочий час постійно доводиться переховуватися від правоохоронців. Адже роботодавці віднімають у них паспорти до закінчення робіт, а потім... нерідко самі здають міліції робітників, нічого їм не заплативши.

Між Україною та Росією укладено угоду про безвізовий режим, але федеральні закони для московської влади не указ. Можливо, комусь це видаватиметься дивним, але за цієї ситуації гастарбайтери очікують на допомогу від рідної держави. А Київ мовчить.

Світлана ФІЛІМОНОВА.

Москва.

Інфляція вщухла, бо гроші закінчилися

У Вірменії проведено перші підсумки діяльності в минулому році народногосподарського комплексу країни. Як заявив керівник статистичного відомства республіки Степан Мнацаканян, 1999 року економічне зростання перевищило 3 відсотки, найкращі показники спостерігалися в промисловості, де зростання становило понад 5 відсотків.

Та все ж минулорічні дані доволі суперечливі. Так, констатуючи низькі темпи інфляції, яка торік не перевищила 2 відсотків, пан Мнацаканян пояснив це різким падінням платоспроможності населення, додавши, що люди «вичерпали накопичення, зроблені до 1990 року». До речі, за минулі 10 років платоспроможний попит скоротився рівно вдесятеро.

А ось доходи від приватизації перевищили торік заплановані показники майже на 15 млн. доларів. Про це повідомив міністр приватизації Павло Калтахчян. За даними міністерства, за останні 6 років у Вірменії приватизовано понад 1500 великих і майже 7000 малих підприємств. Тож сьогодні 75 відсотків ВВП країни виробляється в приватному секторі.

Нинішнього року уряд, вважаючи, що «держава — не кращий суб'єкт господарювання», має намір передати в приватне користування ще 500 підприємств. Серед них чимало великих заводів і фабрик. Однак поки нема гарантії, що приватизаційні плани пощастить цілком здійснити. Днями уряд змушений був секвеструвати бюджет на суму, еквівалентну 32 мільйонам доларів. Та навіть і після цього прем'єр-міністр Арам Саркісян назвав бюджет «важковиконуваним». Причина, вважає прем'єр, полягає в тому, що після трагічних подій 27 жовтня в парламенті республіки, коли загинуло багато відомих політичних і державних діячів, довіра інвесторів послабилася. І це позначилося на обсягах коштів, спрямованих в економіку не лише зарубіжними, а й місцевими підприємствами.

Армен ХАНБАБЯН.

Єреван.

Крок назад задля кількох уперед?

Добровільна відставка тепер уже екс-голови австрійської Партії свободи Йорга Гайдера стала несподіванкою номер один останніх днів. Пояснення такого кроку, яке дав сам скандально відомий політик, досить логічне — це бажання допомогти новому урядові. Адже останній нині перебуває в ізоляції з боку 14 інших членів Європейського союзу і така ситуація значною мірою є «заслугою» Гайдера. Точніше, його ультраправого іміджу.

Але мало хто сумнівається в тому, що аж ніяк не благородне бажання пожертвувати власною кар'єрою заради допомоги партії і країні керує нині Йоргом Гайдером. І в Австрії, і за її межами його рішення сприйняли насамперед як досить тонкий тактичний хід. Який справді дистанціює Гайдера і від уряду, і що найважливіше для нього, від майбутніх непопулярних кроків цього уряду. Зокрема, й таких, як заплановане підвищення податків. Політологи вважають, що Гайдер уже розпочав підготовку до наступних виборів. А нинішнє рішення — не що інше, як добре відома комбінація: крок назад задля двох кроків уперед. Сам Гайдер на запитання журналістів, чи й досі він сподівається колись стати канцлером, відповів: «Я не виключаю цього».

Фото АП.

Перший день весни — завжди свято

Сьогодні у Республіці Корея відзначають свято — День першоберезневого руху за незалежність. 1919 року на початку весни по всій Кореї прокотилася хвиля протестів проти японського панування. Тоді корейський народ виступав як єдина сила, проте зазнав поразки. Але парадокс історії: коли заповітна мрія збулася, на карті світу з'явилося дві корейські держави... Хто в цьому винен? На це запитання нема однозначної відповіді. Але реальність така: сьогоднішнє свято в РК вважається національним. У КНДР всенародно відзначають інші свята: дні народження Кім Чен Іра і Кім Ір Сена. Саме з їхніми іменами в Північній Кореї асоціюється визвольна боротьба...

Природно, цими днями в південнокорейській пресі публікують багато статей, присвячених і історії Кореї, і ситуації в сучасній КНДР. Так, у сеульській газеті «Кореан Геральд» вийшла стаття з досить різким заголовком «Ідея «чучхе» як зброя диктатури в Північній Кореї». В ній ідеться саме про те, чи можна вважати Кім Ір Сена і його сім'ю — антияпонськими революційними борцями? Чи все-таки це ще один міф, що став складовою вчення «чучхе». Газета нагадує, що теорія «чучхе» виникла на початку 60-х, коли після смерті Сталіна вплив Радянського Союзу на соцкраїни дещо зменшився. Саме завдяки «впровадженню її в маси» вдалося не тільки протягом довгих років підтримувати культ Кім Ір Сена, а й гарантувати його синові Кім Чен Іру передання влади у спадщину.

Розповідаючи про культ, газета наводить вбивчі цифри: «На будівництво склепу на місці палацу Чусон, де жив і працював Кім Ір Сен, було витрачено 850 млн. доларів США. На цю суму можна було купити 6 млн. тонн кукурудзи. З огляду на те, що щорічна потреба КНДР у цьому продукті — 2 млн. тонн, можна вважати: у народу вкрали три роки існування без «продовольчої кризи». А враховуючи, що протягом останнього десятиріччя голод — одна з головних проблем у країні, таке звинувачення справді серйозне.

Інформує газета і про ситуацію з порушенням прав людини. За її даними, нині в таборах утримують півтора мільйона осіб, звинувачених в антинародній діяльності.

Але хоч як би там було, останніми роками, після приходу до влади в Республіці Корея колишнього дисидента, а нині президента Кім Де Джунга, у відносинах між двома країнами потепління. Можливо, тому стаття, попри критичний характер, закінчується все-таки на оптимістичній ноті. А точніше, побажанням Північній Кореї збудувати вільне демократичне суспільство.

Наталя ФІЛІПЧУК.

Міжнародний діловий, інвестиційний і приватизаційний форум: «Україна і Європейський союз: разом у XXI столітті»

(27—28 квітня 2000 року, Відень, Австрія)

Програма форуму спрямована на сприяння міжнародному економічному співробітництву і мобілізації фінансових, технологічних, управлінських і ринкових ресурсів на допомогу здійсненню передінвестиційних досліджень. Вона включає підготовку, ідентифікацію, формулювання, аналіз і рекламу інвестиційних проектів, розвиток національних можливостей щодо здійснення цих функцій і поліпшення інвестиційного клімату в нашій країні. Позитивне у програмі — організація прямих контактів з потенційними зарубіжними партнерами. Це дасть змогу провести двосторонні зустрічі з обговоренням представлених на форум інвестиційних проектів, попередньо сформульованих і прорекламованих Програмою зі сприяння інвестиціям через мережу Всесвітньої інвестиційної служби.

Під час Міжнародного ділового, інвестиційного і приватизаційного форуму «Україна і Європейський союз: разом у XXI столітті» буде представлено не більш як 120 інвестиційних проектів від підприємств і організацій України (відповідно наданій квоті). Плановано також участь спостерігачів від підприємств, щоб вивчити інвестиційний клімат у світі, і встановлення ділових відносин з міжнародними промисловими й фінансовими колами (без замовлення проекту). Із середини лютого інвестиційні проекти рекламуються через мережу Всесвітньої інвестиційної служби. А також під час поїздок українських делегатів (національних експертів України) до відібраних офісів із Сприяння інвестиціям ЮНІДО. Це не тільки допоможе представити інвестиційні проекти у відповідних країнах, а також дасть змогу українським національним експертам набути досвіду в роботі на світовому інвестиційному ринку. Згідно з домовленістю на рівні Кабінету Міністрів України плановано також здійснювати рекламу інвестиційних проектів під час зарубіжних поїздок, участі у виставках, презентаціях, конференціях, ділових зустрічах представників державних структур України. Це істотно розширить можливості залучення зарубіжних інвесторів для фінансування наших інвестиційних проектів.

Форуми з рекламами інвестиційних проектів (також відомі як форуми інвесторів) організуються Інвестиційною службою для того, щоб спонсори локальних інвестиційних проектів і потенційні зарубіжні партнери могли обговорити проекти, дібрані із залученням незалежних міжнародних експертів і рекламуються. Зарубіжні підприємці, керівники Міжнародного валютного фонду, Світового банку і Європейського банку реконструкції і розвитку, а також відомі представники фінансових і промислових кіл Європи, Америки, Азії та інших країн — членів ООН, які відвідують форуми, зазвичай завчасно вивчають профілі інвестиційних проектів і починають переговори для впровадження цих проектів у взаємодію з локальним спонсором. Під час обговорення інвестиційних проектів на форумах часто генеруються нові проектні ідеї. Досвід показує, що 25 відсотків представлених на форумі інвестиційних проектів знаходять зарубіжних партнерів. Майже 70 відсотків інвестиційних проектів — зарубіжних партнерів, які цікавляться в кооперації за напрямами, близькими до сфери діяльності представленого інвестиційного проекту. Після проробки пропозицій, що виникли в процесі дискусій на форумі, а також додаткових зустрічей і ознайомлення з характером діяльності фірм такі контакти закінчуються укладанням угод і про торговельне співробітництво, і про створення нових виробництв, запровадження сучасних технологій тощо.

Підготовка інвестиційних проектів за методологією ЮНІДО забезпечує:

— експертну обробку інвестиційних проектів з допомогою комп'ютерних програм, їх попередній аналіз національними експертами і проведення експертизи незалежними міжнародними експертами, а за необхідності — доробку інвестиційних проектів безпосередньо на місцях;

— рекламу інвестиційних проектів через мережу Всесвітньої інвестиційної служби, а також просування проектів через міжнародну Мережу офісів Служби сприяння інвестиціям у дванадцяти країнах;

— можливість подати інвестиційні проекти до міжнародних фінансових інститутів, таких, як Міжнародний валютний фонд, Світовий банк, Європейський банк реконструкції і розвитку, Міжнародна фінансова корпорація тощо;

— юридичну підтримку під час укладання договорів і угод під час зустрічей і переговорів у штаб-квартирі.

Фахові послуги, які надаються промисловим підприємствам, торговим організаціям, кредитним та іншим фінансовим закладам, включають юридичні консультації з питань ведення фінансово-господарської діяльності, консультаційні послуги в галузі управління та інформаційних технологій, реструктуризації, консультації щодо оподаткування, аудиту, послуги в сфері корпоративного фінансування. Основна мета надання послуг — створення нашим клієнтам переваг у конкурентній боротьбі і завоювання провідних позицій на ринку.

Організатори форуму — Фонд сприяння інвестиціям і приватизації (ФСІП) і Фінансова консалтингова група за сприяння адміністрації Президента України, комітетів і комісій Верховної Ради, Фонду державного майна України, Міністерства економіки, Мінпаливенерго України.

Запрошуємо до співробітництва всі зацікавлені організації.

Додаткову інформацію можна одержати за адресою: Україна, 252010, Київ, вул. Січневого повстання, 11-а, офіси 201, 203, 205.

Тел.: 380 44 290-12-30 (В. Столяров, В. Гуленко); 380 44 290-72-23 (С. Копцева). Факс: 380 44 290-67-35.

Аттила... Кий... Україна

Авторові історичного роману «Меч Арея» Іванові Білику — 70!

— Я нічого нового не відкрию, якщо скажу, що легенди — це людська пам'ять, яка, передаючись із покоління в покоління, пронизує віки й тисячоліття, — каже Іван Білик. — Учені-історики, зрозуміло, мають рацію, коли принципово відстоюють своє право робити висновки, спираючись лише на документальні свідчення. Але й письменники завжди захищатимуть своє право творчою фантазією розширювати часові виднокола.

Щоб зрозуміти місце Івана Білика у вітчизняній історичній романістиці (чи не найсильнішому струменеві нашої літератури), треба згадати хоча б те, що якихось десять років тому власна історія України обмежувалася 500 роками. Київську Русь трактували лише як колиску трьох народів, а початки української нації збігалися з виникненням козацтва.

Тому вихід у 1972 році роману Івана Білика «Меч Арея» став подією не лише в культурному житті України. Зрозуміло, що твір був засуджений й прибраний з бібліотечних полиць.

Так тривало аж до горбачовської «перебудови». І всі ці роки письменник працював. З-під його пера вийшли романи "Земля Королеви Мод", "Похорон богів", "Не дратуйте грифонів", "Золотий Ра" та інші.

— Кажуть, що українські письменники ніколи не працювали в шухляду. У мене досі лежить роман "Яр", який я не можу видрукувати. Твір присвячений нашій історії від 30-х років до хрущовської «відлиги», —розповідає Іван Білик. — Що ж до легенд... Якби найзнаменитіший український археолог Борис Мозолевський не вірив у них, то ніколи б не відкрив світові скіфську пектораль.

Віталій АБЛІЦОВ.

Увага: вікторина!

43-й ракетній армії — 40

20 серпня ц. р. виповнюється 40 років з дня створення Вінницької 43-ї ракетної армії. Непроста в неї доля: згідно з тристороннім Договором з ліквідації стратегічних ядерних озброєнь, армія у 2002 році має змінити своє знамено. Ракетних військ у Збройних силах нашої держави більше не буде, залишаться лише спогади. Близько двох мільйонів солдатів, офіцерів і генералів несли службу у 43-й ракетній.

Віддаючи належне воїнам-ракетникам, газета "Голос України" разом із командуванням армії оголошує вікторину «43-й ракетній — 40». Сподіваємося, вона викличе інтерес у читачів, нагадає їм славні сторінки історії армії, імена людей, що стояли біля її витоків, події світового значення, до яких були причетні ракетники.

Вікторина пройде у три тури: березень, квітень—травень і червень—липень.

Прохання надсилати відповіді до редакції з позначкою на конверті «Вікторина». Обов'язково вкажіть, окрім прізвища, імені й по батькові, адресу, дату народження, а також паспортні дані та ідентифікаційний номер.

Переможці вікторини (три перші місця) отримають призи від командування ракетної армії і редакції газети. Передбачено також заохочувальні призи.

Підсумки вікторини буде підбито і оприлюднено в серпні ц. р., напередодні святкування річниці армії.

Запитання першого туру:

1. Розкажіть про перші ракетні бригади резерву Верховного Головнокомандування (РВГКа), які дислокувалися на території України.

2. Чим відома легендарна ракета Р-12 (8К63, СС-4). Де її створено, хто головний конструктор?

3. Що ви знаєте про участь воїнів-ракетників 43-ї ракетної армії в операції «Анадир»?

Чекаємо відповідей до 1 квітня ц. р. Бажаємо успіхів!

Воскресає «живий» напій

Тим, хто не куштував хмельницького пива, раджу неодмінно це зробити. Переконана — ви отримаєте справжню насолоду і станете його прихильниками. «Голос України» у пошані схиляє голову перед підприємством ще й тому, що тут кожен робітник читає нашу газету. Перший читач серед них — наш співрозмовник голова правління, директор ВАТ «Хмельпиво» Олександр ЛИСЮК.

— Олександре Олексійовичу, на популярність вашої продукції якось впливають традиції?

— Майже сторіччя тому німецький підприємець Леон Кляве купив у Проскурові земельну ділянку і побудував пивний завод. Своє виробництво розпочав з трьох тисяч відер пива, збільшуючи показник щороку, і став найбільшим на Поділлі. Обсяги зростали не від дефіциту продукції, а завдяки якостям і технологіям.

— Отже, вереснева перемога в Києві на міжнародному святі пива, коли авторитетне журі присудило «Намініснику» — золоту медаль, а «Лицарю» — срібну, це продовження, так би мовити, якісних традицій?

— Звичайно, готуючись до 100-ліття підприємства, колектив хотів не осоромити засновників, а навпаки, примножити їх здобутки. У 1997 році наше «Хмельницьке оригінальне» завоювало бронзову медаль. Відтоді ми поставили мету — вибороти золото. І через два роки нам це вдалося. Передусім завдяки тому, що наше пиво, на відміну від багатьох інших, як кажуть пивовари, живе. Воно не пастеризоване і не містить консервантів. Натомість у його складі цілий букет вітамінів. Крім того, фахівці заводу для надання напою оригінального смаку застосовують у пивоварінні цикорій. А от для жінок ми пропонуємо пиво «Кляве-2001», до якого додаємо мед. Тому воно найсолодше серед усіх семи видів, які виготовляємо.

Але поряд з цими приємними фактами маємо проблеми. Зокрема, працюємо над збільшенням терміну зберігання пива.

— Як ви плануєте вирішити це питання?

— Насамперед за допомогою нових технологічних розробок та зміни устаткування на більш ефективне. Нині вже маємо деякі зрушення. Зокрема, ще три роки тому закупили німецьке устаткування для більш глибокої фільтрації пива. Це дало можливість збільшити термін зберігання пива від семи до чотирнадцяти діб. Ще через рік для поліпшення санітарно-гігієнічного стану і якості пива підприємство придбало лінію для розливу напою в КЕГи — нержавіючу ємкість місткістю 50 літрів.

Торік закупили, змонтували і ввели в дію пляшкомийну машину німецького виробництва. Завдяки цьому збільшилася потужність лінії розливу та якість миття посуду, а звідси — і термін зберігання. До речі, все робимо за власні кошти і водночас, варто наголосити, перед державою боргів не маємо. Окрім того, наші пивовари отримують вчасно заробітну плату, зберегли і так звану тринадцяту зарплату.

— Якщо ваше пиво таке корисне для споживання і має великі біологічні переваги, то чому про нього мало знають в Україні, тобто, його немає в роздрібній торгівлі?

— Слід визнати, що ми мало рекламували нашу продукцію. З другого боку, для постачання у віддалені регіони потрібно було розв'язати передусім проблему збільшення терміну придатності. Тепер, коли за допомогою німецьких колег ці проблеми розв'язано, можемо поставляти пиво не лише в межах Поділля, а й на схід та південь України, аби тільки були оптові споживачі. Але і в своєму регіоні ми маємо резерви. Скажімо, 1999 року ми виробили пива на 150 відсотків більше, ніж попереднього.

— Яким ви бачите, як фахівець, подальший розвиток галузі?

— Мабуть, я буду солідарний з усіма керівниками підприємств. Оскільки, на мій погляд, ми маємо спільну «біду» — наше податкове законодавство. Гадаю, що час спеціалістам переглянути його. Я переконаний у тому, що необхідно створити єдиний фіксований податок. Це — по-перше. А по-друге, чому б не звільнити, хоча б частково, від податків підприємство, яке ще тільки, образно кажучи, спинається на ноги? Адже теперішня податкова політика призводить до знекровлення вітчизняного виробника: чим більше виробляється продукції, тим більше «вивертають кишені»...

Крім того, мене дуже непокоїть питання акцизного збору. Адже нині триває полеміка у Верховній Раді, аби збільшити його до 0,08 Екю, тобто, згідно з цим еквівалентом, вартість пляшки пива збільшується на двадцять копійок. Які наслідки матиме завод та його працівники від такого недалекоглядного рішення?

Для прикладу наведу такий факт: за рік ми випускаємо 830 тисяч декалітрів пива. У випадку прийняття закону одразу зменшиться випуск продукції вдвічі, а працівники втратять робочі місця. Кому вигідно таке рішення?

У нашій практиці такий хід подій вже мав місце. Отже, аби не декларувати боротьбу за економічну стабілізацію, а реально втілювати її в життя, уряд мусить показати це на ділі. Нинішнє керівництво Кабміну має потужний інтелектуальний потенціал. От тільки б ще мав мужність сприяти не індивідуумам, а національній економіці в цілому.

Розмову вела Наталя ГОРДЕНКО.

Хмельницька область.

Обличчя тисячоліть 2000

III. 1001—1500 рр.



Юрій Долгорукий ► (1090—1157) — княжив у Києві в 1149—1151, 1155—1157 роках, засновник Москви.

IV. 1501—2000 рр.



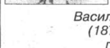
◄ Михайло Дорошенко (?—1618) — гетьман реєстрового козацтва.



Дмитро Безперчий ► (1825—1913) — художник.



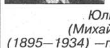
◄Борис Грінченко (1863—1910) — письменник, громадський діяч.



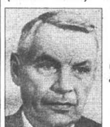
Василь Щурат ► (1871—1948) — письменник.



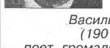
◄ Гліб Кржижановський (1872—1959) — вчений-енергетик, академік.



Юліан Шпол ► (Михайло Яловий) (1895—1934) —письменник.



◄ Дмитро Зеров (1895—1971) — ботанік, академік.



Василь Чумак ► (1901—1919) — поет, громадський діяч.



◄ Олександр Івченко (1903—1968) — конструктор авіадвигунів, академік.

Олександр Лейпунський ► (1903—1972) — фізик, академік



◄ Платон Костюк (нар. 1924) — фізіолог, академік.



Олег Чорногуз► (нар. 1936) — письменник.



◄ Валентин Манкін (нар. 1938) — чемпіон світу, Олімпійських ігор, яхтсмен.



(№29. Далі буде).

Ведучий рубрики Віталій АБЛІЦОВ.

Героїновий імпорт

За кілька років на героїні можна накопичити пристойний капітал, і загроза сісти за грати не може змусити відмовитися від прибуткової справи



Репортаж

— Хочеш взяти участь у зачищенні? — питає мене співробітник Центру громадських зв'язків Головного управління МВС Києва.

— Мрію! — «підриваюся» зі стільця.

— Бери лопату, підемо сніг розчищати з території, — жартує він.

Чекаю в кабінеті начальника прес-центру Олександра Зарубицького, коли мене візьмуть на «справу». Господар відчиняє двері шафи, куди перед тим повісив моє пальто, і зникає на кілька хвилин. На думку спадають анекдоти про коханців. Розумію, що тут такі жарти недоречні. Через деякий час із шафи з'явився Зарубицький та пояснив: це і двері до сусідньої кімнати...

Через п'ять хвилин дзвінок з Шевченківського райвідділу: затримали «свіженького» наркомана. Приїжджайте.

До кабінету начальника відділу з боротьби із незаконним обігом наркотиків Леоніда Карпика потрапляю не одразу. Молода людина в штатському перепиняє спробу відчинити двері загадковою фразою: «Куди ви? Там людина з людьми розмовляє». Чекаю, не заважаю...

Апартаменти начальника невеликі, але в дусі часу та посади: офісні меблі, сейф, відик, на стіні — плакатик із зовнішнім описом таблеток ЛСД. Такий собі наочний посібник для оперативників.

— Я на цій посаді шість років, — розповідає Леонід Іванович. — До цього десять років у розшуку пропрацював. Раніше у нас наркоманів з десяток було, ніхто їх всерйоз не сприймав. А тепер цілі відділи для боротьби з наркотиками при кожному райвідділі вимушені створювати. Роботи вистачає. Ну, то що, будете з затриманими розмовляти?

До кабінету вводять широкоплечого... негра. «Таланить мені на екзотику!» — промайнула думка. Тихесенько цікавлюсь, чи немає когось із наших. З'ясовується, місцеві сьогодні не траплялися. Що ж, проти спілкування з уродженцем Анголи я не заперечую. Але ж португальської не знаю.

Та англоець чудово розмовляє російською. На запитання відповідає охоче. Відчувається, що у нього є заготовка.

Його взяли просто на вулиці. У кишені пальто знайшли два пакетики з героїном. Стверджує, що це для себе. Мабуть, непогано знає наш Кримінальний кодекс: провину визнає і готовий до покарання — до двох років. (За розповсюдження «світить» від 4 до 6 років).

«Хлопець темношкірий» охоче розповів історію і свого життя в Україні. П'ять років тому приїхав учитися до Київського інституту інженерів цивільної авіації. Відучився два роки та кинув вуз. За його словами, наймав квартиру та торгував на базарі. Потім майже рік відсидів у Лук'янівському СІЗО за той-таки героїн. Нещодавно звільнився і знову попався. До купівлі героїну цього разу його підштовхнули неприємності, мовляв, дізнався, що вдома, в Анголі, помер батько, а мати дуже хвора.

Коли затриманого вивели, Леонід Іванович уточнив, що анголця взяли не випадково — його «вели» давно.

— З іноземцями працювати важче, ніж з нашими, — каже Леонід Карпик. — На їхню вимогу, згідно із законом під час допиту необхідна присутність перекладача, адвоката та представника посольства. Але вимагають рідко — розуміють, що винні.

От і наш «герой» під час затримання, не чекаючи результату експертизи, сам зізнався, що має героїн.

Як же так сталося, що анголця, який нелегально мешкає в Україні, відпустили із СІЗО на всі чотири сторони? Далі Києва він не пішов. За словами начальника ВБНОНу Шевченківського райвідділу столиці, це проблема всеукраїнського масштабу. Щоб депортувати з країни одного нелегала, потрібно мінімум дві тисячі доларів, а таких коштів у держави немає. Наркоторгівці у нас добре «піднімаються» — за кілька років на героїні можна накопичити пристойний капітал, і загроза сісти на два роки за грати не може змусити відмовитися від прибуткової справи.



— Хочете подивитися на речовий доказ? — запитує Карпик, дістаючи з кишені брюк пакетик із білим порошком. — Ось вона, ця гидота!

— А самі куштували? — цікавлюсь.

— Та ви що? Я полюбляю горілочку, — жартує гроза наркоманів.

— А в кишені героїн завжди носите?

— Цей чи що? Та ні, це ми собак на наркотик тренуємо...

Для довідки: Протягом минулого року у Києві виявлено 6195 фактів незаконних операцій з наркотиками, у зв'язку з цим затримано понад 5,9 тисячі осіб, порушено 2707 кримінальних справ. Було затримано велику партію героїну (3,4 кг) з Пакистану на 100 тисяч доларів.

P. S. Редакція висловлює подяку Центру громадських зв'язків Головного управління МВС Києва за надане сприяння у підготовці матеріалу. Сподіваємося на подальше співробітництво.

Ольга ВАУЛІНА.



Кримінал

Розрахувалися... аеродромом

Аферою століття на Волині — до афери причетні високі посадові особи краю — можна назвати шахрайську угоду, яку викрили працівники Волинського управління Служби безпеки та обласної прокуратури. Ділки віддали за безцінь ні мало ні багато весь цивільний аеродром. Збитки сягнули суми з шістьма нулями...

Як повідомив перший заступник прокурора області Євген Шаминський, колишні директори Луцького авіаційного підприємства "Універсал-авіа" Д. Бойко та В. Ульяновський узяли в банку кредит — 244 тисячі гривень. Звісно, під заставу. Але заставили вони не власні будинки чи автомобілі, а майно державного аеродрому вартістю майже 4 мільйони гривень. Дозвіл на цю «угоду» дав перший заступник начальника регіонального управління держмайна України М. Матисюк.

Згодом з'ясувалося, що «підприємливі» директори не в змозі віддати кредит. А тому розрахувалися з банком заставленим майном аеродрому... Та, схоже, цього видалося замало. Вирішили ще заробити і на літаках. Підробивши документи, вони незаконно продали за безцінь десять планерів.

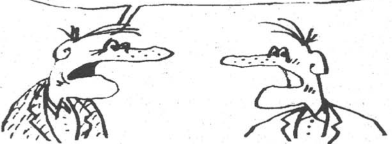
Обласна прокуратура порушила проти всіх учасників афери кримінальну справу. І тепер волинські служителі Феміди докладають усіх зусиль, аби повністю повернути аеродром із майном і літаками колишньому власникові — державі.

Роман ЖИЖАРА.

Волинська область.

Нас ошукують

Хто потрошив посилки?



Вирує місто Новодністровськ, що на Буковині. Тут розкрито групу аферистів, які, працюючи в місцевому поштовому відділенні, нагріли руки на чужому добрі.

Особливо постраждали пенсіонери. Крутії подовгу затримували їм виплату пенсій, «прокручуючи» ці гроші з метою власної наживи. Багатьом новодністровцям «поштовики» підсовували підроблені гривні, мало місце й привласнення чужих грошових переказів шляхом фальсифікації підписів їх одержувачів. Дійшло до того, що злодії під личиною зв'язківців почали навіть потрошити посилки. З них вилучали цінні речі, натомість вкладали пачки кухонної солі або всякий непотріб.

Сокирянський райвідділ зв'язку під тиском громадськості звільнив з роботи весь персонал пошти. Тепер ними займаються правоохоронці.

Василь БАБУХ.

Чернівецька область.

Малюнок Анатолія АНДРЕЄВА.

Акціонери: стосунки на тлі кризи

Сакраментальне «А ти хто такий?» пролунало в кабінеті голови правління ВАТ «Донецький домобудівний комбінат №2» 13 січня 2000 року. У такому дусі точилася розмова кількох осіб. Викликаний за сигналом наряд міліції криміналу не вгледів і запропонував розібратися самим. Можливість розібратися у суті конфлікту є сьогодні і в читача.

ДОВІДКА. Донецький домобудівний комбінат №2 акціоновано в 1995 році. Кількість акціонерів — 671. Кількість працюючих на момент акціонування — понад 500 осіб, на кінець 1999 року — 87 осіб.

З листа до редакції акціонера, начальника будівельного управління №1 ВАТ «Донецький домобудівний комбінат №2» Ігоря Батарея:

«Починаючи з 1996 року на підприємстві триває різкий спад і погіршення показників господарсько-фінансової діяльності. За 1995 рік прибутки становили 563 тисячі гривень, у 1996-му вже збитки становили 304 тисячі гривень, у 1997-му також збитки — 433 тисячі гривень, у 1998-му — 328 тисяч гривень.

Причинами такого становища, на мою думку і на думку багатьох акціонерів — членів трудового колективу, є небажання місцевих органів влади займатися контролем роботи колишніх держпідприємств, навмисне знищення і розкрадання акціонерної власності керівництвом підприємства і низька активність акціонерів.

Сьогодні група адміністраторів веде підприємство до банкрутства і знищення. Керівництво міста, району обрало роль стороннього спостерігача і займається відписками на запити членів трудового колективу. Районна прокуратура формально підійшла до вимоги прокурора Донецька О. Д. Ольмезова і належним чином не перевірила факти, викладені у скарзі.

Прошу допомогти трудовому колективу й акціонерам ВАТ «ДДК-2» врятувати наше підприємство від розбазарювання і банкрутства».

При зустрічі автор листа Ігор Батарей доповнив:

— З 1996 року в роботі комбінату — різкий провал. У середині 97-го ми, група акціонерів, зажадали скликання зборів, які не проводилися протягом двох років. Нарешті збори відбулися, головою правління обрали (з порушеннями) того самого керівника, С. І. Васковського. Невдовзі після цього він пішов з посади, рішенням спостережної ради і правління залишивши після себе В. Л. Леонтьєва, головного інженера.

Той одразу запропонував мені піти до нього головним інженером. Я відмовився: не хотів, щоб мене «підставили» на якихось сумнівних оборудках. Але коли через півроку дізнався, що пан Леонтьєв розпродає все направо і наліво і масово звільняє людей, я поклав йому на стіл листа від 10 відсотків акціонерів з вимогою провести збори.

Леонтьєв провів підготовку до зборів аналогічну тій, що і його попередник. Для збирання довіреностей від акціонерів у Донецьку та інших містах України були задіяні засоби, транспорт, особистий робочий час і підлеглі. З другої спроби збори відбулися, однак підсумки виборів голови правління були сфальсифіковані. Ми подавали позов до Київського районного суду Донецька, який визнав рішення загальних зборів щодо виборів голови правління недійсним. Обласний суд, до якого пан Леонтьєв направив касаційну скаргу, залишив рішення без змін.

13 січня я з кількома акціонерами зайшов до кабінету Леонтьєва і пояснив, що він має виконати рішення суду. Із цього випливає, що у ВАТ на сьогоднішній день немає ані правління, ані ревізійної комісії, ані спостережної ради, ані голови, оскільки останні збори пройшли із порушенням закону. Напередодні ініціативна група з членів трудового колективу, акціонерів та їхніх представників обрала мене тимчасово виконуючим обов'язки голови правління.

Але В. Л. Леонтьєв відмовився звільняти кабінет і визнавати мої повноваження. Казав, що в очі не бачив рішення обласного суду (хоча його представник у залі суду був присутній), що буде оскаржувати його. Будь ласка, оскаржуй, але спочатку виконай рішення, яке набуло чинності.

Присутні в кабінеті члени правління заявили, що скликатимуть загальні збори. Ні, відповідаю, це ми будемо скликати загальні збори. Як можна доручати таке людям, які повністю скомпрометували себе? Все одно, що щуку вкинути у річку...

Нас виставляли з кабінету, не розуміючи, що ми — такі само співвласники, як і Леонтьєв та інші. Ми у себе вдома, бо наша частка — в цьому комбінаті. І нам не байдуже, що тут робиться.

ДОВІДКА. Київський районний суд Донецька у своєму рішенні вказав на порушення, яких правління ВАТ припустилося при підготовці та проведенні зборів акціонерів. По-перше, оголошення про скликання зборів друкувалося в місцевій газеті не за 45, а за 43 дні до проведення. Акціонери, які проживають за межами області, не могли ознайомитися з оголошенням. По-друге, І. Батарей і члени правління представили не завірені нотаріально доручення від акціонерів, які не змогли прибути на збори. Однак якщо у першому випадку такі акціонери не були зареєстровані, то у другому — допущені до участі у зборах. По-третє, головувала на зборах сторонняя для ВАТ людина — представник фірми-реєстратора. Нарешті, цікавою була сама процедура «таємного» голосування. На окремих бюлетенях стояв реєстраційний номер учасника зборів. А голосування відбувалося таким чином: по залу носили дві урни, в одну з яких пропонували вкидати бюлетені за В. Леонтьєва, у другу — за І. Батарея. Тобто вибір був очевидний для всіх присутніх.

Із заяви Ігоря Батарея до прокуратури:

«Теперішня адміністрація самовільно знищує металеві основні засоби і продає їх як металобрухт. Тому статутний фонд, який не індексувався з травня 1995 року, значно зменшився. Амортизаційні відрахування не йдуть на відновлення наявних чи придбання нових необхідних засобів, а погашаються збитками.

Унаслідок невмілого господарювання і бездіяльності керівництва, навіть незважаючи на падіння обсягів робіт, утрачено прибуток за 1995 рік і плановий прибуток за 1996 — 1998 роки.

У підсумку підприємству й акціонерам завдано збитків у межах 4 500 000 грн. І ця цифра продовжує збільшуватися. Мають місце випадки халатного ставлення і розбазарювання обігових коштів і матеріалів на об'єктах будівництва».

Із заяви робітника ДДК №2 В. Жидких до управління з боротьби з економічними злочинами УМВС України в Донецькій області:

«В. о. начальника СУ-1... на будівництві житлового будинку №15 в мікрорайоні «Донской» систематично продавав будматеріали. Ми за наказом І. В. Коробова завантажували до легкових автомобілів цемент, алебастр, суху штукатурку, відливи оцинковані, скло, брус, обналічку, двері, вікна, цеглу, фарбу, а також ним відвантажувався метал після порізаних касет, «туфельок», труб, смоловарок, місткостей для води, металевої опалубки і т. ін. Все це було в хорошому стані. Вага металу занижувалася і розходилася зі справжньою вагою готового виробу».

Аналогічні свідчення про розкрадання майна підприємства дали інші робітники цього ВАТ.

Із звернення до міського голови В. Рибака:

«Ми, робітники ВАТ «Донецький домобудівний комбінат №2» звертаємося до вас із проханням допомогти нам у врятуванні нашого комбінату... Ми працюємо практично без нормальної зарплати більше року. Іноді, роблячи ласку, нам видають продукти, які в магазині ніхто не взяв би у зв'язку з їх великою вартістю. Люди працюють на висоті напівголодні, багато хто ходить на роботу та з роботи по кілька кілометрів пішки, бо немає грошей на проїзд.

Іноді нам видають «недельку» в сумі 5 — 15 гривень раз на півтора місяця... Чи можна прожити на ці гроші?

Нещодавно ми звернулися з вимогами до в. о. голови правління Леонтьєва, на що він нам відповів: «Кому не подобається, нехай шукає інше місце роботи, а грошей немає й не обіцяю».

Із відповіді заступника міського голови Донецька С. Бенцулі:

«Керуючись Законом України «Про господарські товариства», усі питання, які порушено:

обрання нового керівника акціонерного товариства;

поліпшення фінансового становища комбінату;

погашення заборгованості у заробітній платі;

пошук замовників на будівництво об'єктів тощо,

входять до компетенції загальних зборів акціонерів (стаття 41), а в перервах між зборами — спостережної ради (стаття 46).

Перевірку фінансової діяльності товариства здійснюють компетентні органи (стаття 17).

Крім цього, ви маєте право звернутися до суду для відшкодування заборгованості у зарплаті в судовому порядку».

13 січня цього року на своєму засіданні правління ВАТ призначило В. Леонтьєва виконуючим обов'язки голови — до проведення загальних зборів акціонерів, призначених на 18 березня.

Розповідає Володимир Леонтьєв:

— Ми неодноразово казали Батарею та іншим товаришам, які називають себе ініціативною групою: «Якщо хочете, щоб люди вам повірили, дайте програму своїх дій». У голослівні твердження — мовляв, я прийду і тут буде зарплата виплачуватися і дивіденди — не вірю. І не вірить ніхто. Програми такої не побачили, лише запевнення.

Нині займаємося тим, щоб укласти договір і ввести в дію недобудований дім у сусідньому мікрорайоні. Є ще один дім в Ясинуватій, будівництво якого також припинилося. Крім основної діяльності — капітального будівництва, — здаємо в оренду виробничі приміщення, механізми, щоб додатково залучити кошти для розв'язання невідкладних господарських проблем.

Зарплата в нас невисока, є заборгованість. Комбінат на «картотеці», і нам сьогодні треба втримати його від банкрутства. Для того, щоб, коли виправиться ситуація, можна було б включитися в роботу, забезпечити робочі місця.

До речі, заява Батарея про те, що в нього у портфелі замовлень на п'ять мільйонів гривень, нічим не підтверджена. Він вважає, що це комерційна таємниця і не хоче розкривати карти. Але ми всі акціонери і хочемо знати: якщо прийде новий керівник, як він поведе це акціонерне товариство до перемоги?

На 13 січня, в нас було призначене засідання правління та спостережної ради. Батарей і його команда увірвалися до кабінету і заявили: «Ви — ніхто, є рішення суду, звільніть кабінет, ми будемо керувати». Довелося звернутися до районного відділу міліції. З допомогою міліції, але без застосування сили, ці люди звільнили мій кабінет.

А те, що «наклейка» змінилася і я вже не голова, а виконуючий обов'язки голови правління, — для мене не так і важливо. Важливо те, що ми всі разом тут працюємо, а Батарей і компанія засипали скаргами всі інстанції. Нас перевіряють з ранку до ночі. Ми не стільки працюємо, скільки беремо участь у комісіях, розслідуваннях, пишемо пояснення. Але прокуратура нас перевіряла і дала відповідь, що порушень не виявлено.

Так, ми прийняли рішення перевести в металобрухт оснащення, яке було «розкидане» по всій області. Адже панельне будівництво — це вчорашній день. Є договори, документи, всі гроші або перераховані, або внесені до каси і повернулись у вигляді заробітної плати і витрат на невідкладні потреби. А у скаргах пишуть: знищуються основні фонди. Проте використати за призначенням їх уже неможливо.

Ми скоротили посаду начальника БУ, яку обіймав Батарей. Профспілковий комітет дав згоду. Але Батарей вважає, що з ним вчинили неправильно і подав позов до суду. Що ж, суд розберется. Повторюю, якби Батарей представив ясну і чітку програму, я це крісло йому звільнив би.

Розповідає Лазарь Винников, голова спостережної ради ВАТ:

— Суд визнав недійсним рішення зборів лише у частині виборів голови. Решта все залишилося в силі до обрання складу правління, спостережної ради, ревізійної комісії. Протокол зборів, який привезла з собою ініціативна група, нічим не підкріплений. Невідомо, чи справді в них були ці збори.

Всі наші рішення Батарей заздалегідь ставить під сумнів. Ми ще не закінчили розгляд питань порядку денного, а він уже каже: «Коли можна прийти і взяти копію цього рішення?». Отож уже потенційно має намір його оскаржити.



ДОВІДКА. Дебіторська заборгованість ВАТ — 560 тисяч гривень, кредиторська — 325 тисяч. Тобто в разі повернення боргів від замовників коштів не тільки вистачило б розрахуватися з усіма кредиторами, а й залишилося б на рахунку. Заборгованість у зарплаті становить у середньому піврічний фонд заробітку.

Розповідає Володимир Леонтьєв:

— Потроху розраховуємося з робітниками. Основний принцип такий: якщо надходять незначні кошти, виплачуємо по 15 — 20 гривень працюючим. Якщо одержуємо якісь значні суми, ділимо їх пропорційно заборгованості — і звільненим, і скороченим. Якщо не будемо виплачувати хоча б такі гроші працюючим, у нас нікого не залишиться.

Розповідає Лідія Курбатова, голова ревізійної комісії:

— Ця ініціативна група практично не дає нам працювати. Ми не встигаємо готувати відповіді їм та в усі інстанції. У цій групі є люди, які і дня не працювали тут, не знають, що таке комбінат. Вони стали акціонерами ледь не вчора.

Розповідає Ігор Батарей:

— Нас називають скаржниками, звинувачують у тому, що ми не даємо людям працювати. А ми просто не дозволяємо розкрадати те, що від комбінату лишилося.

Змінити форму власності — найпростіше. Важче змінитися в іншому. Наприклад, усвідомити, що велике будівництво за державний кошт закінчилося, а на ринку відповідних послуг настала жорстока конкуренція. Якої, на жаль, більшість таких акціонованих підприємств не витримує. Важко звикнути до думки, що кожен із акціонерів має рівні права: і начальник, і підлеглий, і досвідчений «кадр», і стороння людина, яка ніколи тут не працювала. Що головний інтерес акціонера — не «утримання підприємства від банкрутства» будь-що, а прибуток, який мусить давати це підприємство. Зрештою, що і саме банкрутство — не кінець, а лише початок. Початок діяльності нового господаря, вмілішого, ніж попередній.

Конфлікт у ВАТ «ДДК-2», певно, типовий. У ньому сьогоднішні проблеми, нова система координат, до якої не всі готові. Але, певно, таких конфліктів було б менше, якби обрані акціонерами керівники працювали максимально прозоро, частіше скликали б збори, обговорюючи з усіма ситуацію, необхідні дії або чесно казали: не можемо працювати в нових умовах — обирайте інших.

Ліна КУЩ.

Мал. Михайла САЧКА.

Інтерес акціонера — отримання прибутку

До уваги акціонерів!

Повідомляємо, що збори акціонерів ВАТ «Кашперівський цукровий завод» відбудуться 14 квітня 2000 р. за адресою: Київська область, Тетіївський р-н, с. Кашперівка в актовому залі ВАТ «Кашперівський цукровий завод» о 14-00.

Реєстрація акціонерів з 13-00 до 13-45.

Порядок денний

1. Звіт Голови правління про фінансово-господарську діяльність товариства за 1999 р.
2. Звіт Голови ревізійної комісії.
3. Затвердження річного звіту,.
4. Внесення змін та доповнень до установчих документів.
5. Вибори керівних та контролюючих органів товариства.
6. Про перспективу розвитку і реструктуризацію ВАТ «Кашперівський цукровий завод».
7. Про передачу реєстру.
8. Різне.

Для участі у зборах акціонери повинні представити:
— документ, що посвідчує особу;
Представники:
— документ на право участі в зборах;
— документ, що посвідчує особу.

Довідки за тел.: 6-33-63

Правління ВАТ.

ВАТ «БІП-КОНСАЛТ»

Повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 17 квітня 2000 р. о 15.00 за адресою: м. Київ, вул. Народного Ополчення, 5А, кімн. 119.

Порядок денний:

Внесення доповнення до Статуту Товариства. Реєстрація з 14.00.

Правління.

До уваги акціонерів АТ «Завод ЕФКОН»

Повідомляємо, що 22 квітня 2000 року о 10-й годині за адресою: 02160, м. Київ, проспект Возз'єднання, 19 в актовому залі (на території заводу) відбудуться чергові збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Звіт Правління.
2. Звіт Ревізійної комісії.
3. Звіт Спостережної Ради.
4. Затвердження річних результатів діяльності.
5. Затвердження кошторису на 2000 рік.
6. Вибори Спостережної Ради.
7. Вибори Ревізійної комісії.
8. Затвердження договору з реєстратором.
9. Внесення змін до Статуту товариства стосовно:
— форми випуску акцій;
— порядку прийняття та реєстрації змін та доповнень до установчих документів товариства.

Реєстрація учасників зборів з 8.30 до 9.30 в день скликання Зборів за місцем їхнього проведення.

Телефон для довідок (044) 553-29-48.

ВАТ «Шпанівський цукровий завод»

повідомляє про проведення чергових зборів акціонерів ВАТ, які відбудуться 18 квітня 2000 року об 11 годині за адресою: с. Великий Олексин Рівненського району Рівненської області, будинок культури цукрозаводу.

Реєстрація учасників зборів з 7.30 до 10.45.

Порядок денний:

1. Звіт спостережної ради.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт щодо кредиторської заборгованості товариства.
4. Різне.

Довідки за телефоном (0362) 27-72-43.

Закрите акціонерне товариство аграрно-індустріальна інвестиційна компанія «Агроіндустрія» повідомляє, що у зв'язку з ліквідацією першого взаємного фонду компанії, ліквідаційною комісією проводяться розрахунки з учасниками фонду шляхом викупу за грошові кошти інвестиційних сертифікатів за їх номінальною вартістю.

За згодою учасників для розрахунків з ними можуть використовуватися цінні папери, які перебувають в активах фонду. Про своє бажання отримати розрахунок цінними паперами учасник фонду має повідомити в двохмісячний термін з дня першої публікації цього повідомлення. Заява має містити прізвище, ім'я, по батькові, ідентифікаційний код, паспортні дані, фактичну адресу та місце прописки учасника, номер телефону, згоду на розрахунок цінними паперами, кількість інвестиційних сертифікатів, якими володіє учасник, особистий підпис учасника, затверджений за місцем проживання або роботи.

Розрахунки цінними паперами проводитимуться водночас із розрахунками грошовими коштами не пізніше як через 4 місяці після першої публікації. Незалежно від способу розрахунків усі учасники отримують рівні частки активів фонду в розрахунку на один інвестиційний сертифікат.

Залишки грошових коштів за непред'явленими до викупу інвестиційними сертифікатами буде депоновано згідно з чинним законодавством в установі Ощадбанку України.

Станом на 1 січня 2000 року вартість чистих активів фонду становить 4,6 тис. грн., в розрахунку на один інвестиційний сертифікат в обігу — 0,2 грн. (кількість сертифікатів в обігу — 22350 одиниць).

Ліквідаційна комісія застерігає: заявка учасника на розрахунок цінними паперами за належні йому інвестсертифікати є незворотньою. Учасники, які у встановлений термін не повідомили лквідаційну комісію про своє бажання отримати розрахунок цінними паперами, можуть отримати розрахунок лише грошовими коштами.

Розрахунки здійснюватимуться за адресою: Полтава, вул,. 9 Січня, 19, ЗАТ АІІК «Агроіндустрія». Телефон для довідок: (0532) 18÷57-31.

Правління ЗАТ «Павлоградбуд»

повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 19 квітня 2000 року о 14.00. за адресою: м. Павлоград, вул. Промислова, 1-А.

Порядок денний

1. Звіт про результати діяльності товариства за 1999 рік.
2. Затвердження результатів діяльності товариства за 1999 рік.
3. Основні напрями діяльності товариства на 2000 рік.
4. Вибори органів товариства.
5. Різне.

Реєстрація о 12-00.

Правление ОАО «Севастопольский хладкомбинат»

сообщает, что 21 апреля 2000 г. в 14.00 по адресу: г. Севастополь, ул. Портовая, 4 состоится общее собрание акционеров с повесткой дня:

1. Отчет правления по финансово-хозяйственной деятельности.
2. Отчет Наблюдательного совета.
3. Отчет Ревизионной комиссии.
4. Утверждение баланса, распределение прибыли, срока и порядка выплаты дивидендов за 1999 год.
5. Разное.

Начало регистрации участников собрания с 11 часов 21 апреля 2000 г. по месту проведения собрания.

Для регистрации необходимо иметь: Сертификат акций (выписку из реестра), удостроверение личности (паспорт или доверенность).

Правление ОАО «Севастопольский хладокомбинат».

ВАТ «Красноармійський хлібозавод»

повідомляє, про загальні збори акціонерів, які відбудуться 10 квітня 2000 р. о 13 годині в приміщенні хлібозаводу за адресою: Донецька область, Красноармійськ, вул. Шота, 147.

Реєстрація акціонерів або їх представників з 12 до 13 години.

Порядок денний:

1. Звіт правління товариства про підсумки фінансово-господарської діяльності за 1999 фінансовий рік.
2. Звіт ревізійної комісії товариства.
3. Порядок сплати дивідендів за 1999 рік та основні напрями розвитку у 2000 році.
4. Внесення змін до статуту товариства (викладання в новій редакції).
5. Обрання членів спостережної ради та ревізійної комісії.

Акціонерам та їх представникам мати при собі паспорт, або документ, що його заміняє, представникам мати також доручення.

ВАТ «Миколаївський комбінат хлібопродуктів» повідомляє про проведення перших загальних зборів акціонерів 19 квітня 2000 року об 11.00 за адресою: Україна, м. Миколаїв. вул. 1-ша Слобідська, 122.

Порядок денний.

1. Звіт голови правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік, про основні напрями діяльності в 2000 році.
2. Звіт головного бухгалтера, звіт та висновки ревізійної комісії за результатами фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік. Затвердження балансу товариства за 1999 рік.
3. Затвердження статуту товариства в новій редакції.
4. Порядок розподілу прибутку.
5. Вибори голови правління товариства.
6. Вибори членів спостережної ради товариства.
7. Вибори членів ревізійної комісії товариства.

Реєстрація учасників зборів у конференц-залі комбінату 19 квітня 2000 року з 10.00 до 10.45.

Для участі в загальних зборах акціонерам треба представити паспорт, представникам акціонерів під час реєстрації доручення на право представляти інтереси іншого акціонера на зборах, оформлене за встановленим порядком, і документ, що посвідчує особу.

Правління.

18 квітня 2000 року відбудуться чергові загальні збори акціонерів

ВАТ «Крижопільський цукровий завод»

Збори відбудуться за адресою: Вінницька обл., Крижопільський р-н, с. Городківка, 1. Початок зборів о 14-00, початок реєстрації учасників зборів о 12 год.

Порядок денний:

1. Звіт правління товариства.
2. Звіт спостережної ради.
3. Звіт ревізійної комісії Товариства.
4. Порядок розподілу прибутку за 1999 рік.
5. План розподілу прибутку на 2000 рік.
6. Затвердження фінансового плану на 2000 рік.
7. Обрання органів управління та ревізійної комісії.
8. Різне.

Дирекція ВАТ «Крижопільський цукровий завод».

До відома громадськості!

Бориспільська об'єднана державна податкова інспекція проводить реалізацію майна підприємства-банкрута ВАТ «Кіровське», розташованого в с. Кірово, Бориспільського району. Для реалізації по початковій ціні незавершене будівництво магазину-холодильника —16 200 гривень (у тому числі ПДВ 2700 грн.).

За довідками звертатись за адресою: м. Бориспіль, вул. Котляревського, 2 каб. 5. Бориспільська об'єднана державна податкова інспекція (ліквідаційна комісія ВАТ «Кіровське») та тел. 7-15-84, 5-30-27.

До уваги акціонерів

Правління ВАТ «Гуляйпільський завод «Сільмаш» повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 14 квітня 2000 року об 11-й годині в приміщенні актового залу ВАТ «Сільмаш» за адресою: 20700, Запорізька обл., м. Гуляйполе, вул. Шевченка, 18.

Порядок денний:

1. Затвердження регламенту зборів акціонерів.
2. Звіт голови правління про результати роботи товариства за 1999-й рік та основні напрями розвитку на 2000 рік.
3. Звіт спостережної ради.
4. Звіт голови ревізійної комісії.
5. Затвердження річного звіту і балансу.
6. Вибори голови правління і членів правління.
7. Вибори голови і членів ревізійної комісії.
8. Вибори члена спостережної ради.
9. Затвердження договору з незалежним реєстратором.

Початок реєстрації акціонерів та їх представників з 8.00 до 10.00. Для участі у зборах при собі мати документ, який засвідчує особу, доручення на право участі у зборах (для представників акціонерів).

Довідки за телефоном: (06145) 4-12-21.

Арбітражний суд Львівської області порушив справу про визнання банкрутом ТзОВ «Обнова», що міститься за адресою м. Львів, вул. Бр. Рогатинців, 7, п/рахунок 2600300013528 в Львівській обласній дирекції «Укрсоцбанк», МФО 325019, код ЄДРПОУ 13830134, справа 2/1930-21/492.

Кредиторам, а також можливим санаторам заяви з майновими вимогами до боржників, подавати в місячний термін від дня опублікування оголошення до арбітражного суду.

До уваги акціонерів ВАТ «Теплицьтехмонтаж»

12 квітня 2000 року о 10-й годині відбудуться збори акціонерів за адресою: Київська область, Бровари, вул. Гагаріна, 22.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати діяльності товариства за 1999 рік.
2. Звіт ревізійної комісії за підсумками діяльності товариства за 1999 рік.
3. Затвердження плану фінансово-господарської діяльності товариства на 2000 рік.
4. Обрання органів управління товариством.
5. Різне.

Арбітражний суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) порушив справи про банкрутство:

1) тов фірми «ТМ», юридична адреса: Харківська обл., м. Чугуїв, вул. Комсомольська, 114а, р/р 260047000093 в АК РБ «Регіон-банк», Чугуївський філіал, справа № 12239/7-74, код 22679430;

2) ф/г «Оракул», юридична адреса: Харківська обл., Печенізький р-н, п. Новий Бурлук, вул. Мовчана, 1, р/р 26001001760 в АК РБ «Регіон-банк», м. Харків, справа № 12066/7-74, код 22637092;

3) ПМП «Росінка», юридична адреса: Харківська обл., м. Чугуїв, вул. Щорса, 57, р/р 26004200141001 в АК АПБ «Україна», відділення м. Чугуєва, справа № 11879/7-74, код 23325549.

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення.

ВАТ «БІОВЕТФАРМ»

повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, що відбудуться 20.04.2000 року о 10-й годині за адресою: м. Новоград-Волинський, вул. Житомирське шосе, 2.

Порядок денний.

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік і про основні напрями діяльності товариства у 2000 році.
2. Звіт ревізійної комісії товариства.
3. Звіт спостережної ради товариства.
4. Затвердження річного звіту, розподілу прибутку за підсумками роботи товариства у 1999 році.
5. Збільшення статутного фонду товариства по результатам перевірки контрольно-ревізійного управління.
6. Внесення змін до Статуту товариства та внутрішніх нормативних документів.

Реєстрація учасників зборів 20.04.2000 року з 8.00 до 9.30.

Довідки за телефоном (041-41) 5-22-55.

Правління ВАТ «Лохвицький цукровий завод» повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 18 квітня 2000 року о 14-й годині за адресою: м. Червонозаводське, вул. Матросова, Будинок культури ВАТ «Лохивицький цукровий завод».

Порядок денний

1. Звіт правління про результати діяльності ВАТ за 1999 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Затвердження плану фінансово-економічної діяльності на 2000 рік.
4. Різне.

Початок реєстрації з 11.00 до 13.00.

Телефон для довідок 9-85-73.

Арбітражний суд Рівненської області (33300, м. Рівне, вул. Віденська, 10) порушив справу № 3/335-Б/99 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Рівнегалантерея» (33300, м. Рівне, вул. Дворецька, 91а, код ЗКПО 01565595, р/р 26008300107106 в Укрсоцбанку, м. Рівне, МФО 333012).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення.

Повідомлення про розрахунки з учасниками взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» ІК «ІНЕКО».

Ліквідаційна комісія взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» повідомляє, що розрахунки з власниками інвестиційних сертифікатів взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» будуть проведені з 1.05.2000 р. по 1.11.2000 р. за адресою: 01001, м.Київ, вул. Пушкінська, 27, кім. 504 (для кореспонденції: м.Київ-001, а/с №В-20). Телефон Ліквідаційної комісії - (044) 221-41-51. Дата першого повідомлення про розрахунки з учасниками взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» ІК «ІНЕКО» - 1.03.2000 р.

I.Відомості про взаємний фонд «Південноукраїнський енергетичний фонд» (ПЕФ).

Засновник - ІНВЕСТИЦІЙНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ « І Н Е К О «. Код по ЄДРПОУ - 22925945. Розмір статутного фонду ІК «ІНЕКО» - 1000000 гривень.

Дозвіл Державного майна України на право здійснення комерційної діяльності з приватизаційними паперами № 134 від 17.05.95 р.

Свідотцтво про реєстрацію випуску інвестиційних сертифікатів взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» (ПЕФ) - №72/3/99 від 27 квітня 1999 р.

Номінальна вартість інвестиційних сертифікатів взаємного фонду - 50 коп.

Юридична адреса : 01601, м. Київ, вул. Пушкінська, 27. Фактична адреса: м. Київ, вул. Пушкінська, 27.

II. Довідка про вартість чистих активів ПЕФ за станом на останній день місяця, що передує місяцю, у якому почата ліквідація взаємного фонду.

Д О В І Д К А

про вартість чистих активів на 1 січня 1999 року

Закритий взаємний фонд «Південноукраїнський енергетичний фонд» ІК «І Н Е К О». Юридична адреса -252004, м.Київ ,вул.Пушкінська ,27.

1.Розрахунок вартості чистих активів

	Код рядка в балансі	На початок звітного періоду		На кінець звітного періоду	
		вартість за балансом	оціночна вартість	вартість за балансом	оціночна вартість
1	2	3	4	5	6
1.АКТИВИ ФОНДУ					
1.1.Основні засоби за залишковою вартістю (01-02)	010	2955,91	-	2536,85	-
1.2.Нематеріальні активи за залишковою вартістю (04-02)	020	-	-	-	-
1.3.Малоцінні та швидкозношувальні предмети за залишковою вартістю (12-13)	100	-	-	-	-
1.4.Довгострокові фінансові вкладення(58) в тому числі в цінних паперах	040	-	-	16189,20	-
1.5.Запаси (05,06,08)	080	-	-	-	-
1.6.Устаткування (07)	035	-	-	-	-
1.7.Витрати майбутніх періодів (31)	120	-	-	-	-
1.8.Капітальні вкладення (33)	030	-	-	-	-
1.9.Розрахунки з дебіторами:					
а)по векселях одержаних(59)	190	-	-	-	-
б)з бюджетом (68)	200	-	-	-	-
в)з персоналом за іншими операціями (73)	210	-	-	-	-
г)по авансах виданих (61)	220	25137,00	-	-	-
г)з дочірніми підприємствами (78)	230	-	-	-	-
д)з іншими дебіторами (70,71,74,76, 79),в тому числі: приватизаційні папери в розрахунках за об'єкти приватизації; внутрішньогосподарські розрахунки	240	-	-	-	-
1.10.Короткострокові фінансові вкладення (58), в тому числі в цінні папери	250	13921,20	-	-	-
1.11.Грошові кошти:					
а)каса (50)	260	-	-	-	-
б)розрахунковий рахунок(51)	270	-	-	21369,33	-
в)валютний рахунок (52)	280	-	-	-	-
г)інші грошові кошти (54,55,56),в тому числі: приватизаційні папери, ощадні сертифікати	290	997,50	-	-	-
1.12.Інші оборотні активи	310	-	-	-	-
1.13. РАЗОМ АКТИВИ ФОНДУ (рядки 1.1. - 1.12.)		43011,61	-	40095,38	-
2. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ФОНДУ					
2.1.Відстрочена податкова заборгованість (75)	450	2961,02	-	278,28	-
Квартальна звітність:					
2.2.Кредити банків (92) або Річна звітність:	500	-	-	-	-
2.2.Довгострокові кредити банків	500				
Квартальна звітність:					
2.3.Позикові кошти (95) або Річна звітність:	510	-	-	-	-
2.3.Довгострокові позикові кошти	510				
Квартальна звітність:					
2.4.Інші довгострокові пасиви, або Річна звітність:	520	-	-	-	-
2.4.Довгострокові кредити та позики, що не погашені в строк	520				
2.5.Короткострокові кредити банків (90)	600	-	-	-	-
2.6.Короткострокові позикові кошти (95)	610	-	-	-	-
2.7.Короткострокові кредити та позики, що не погашені в строк	620	-	-	-	-
2.8.Розрахунки з кредиторами :					
а)за товари,роботи і послуги, термін сплати яких не настав (60,76)	630	-	-	-	-
б)за товари,роботи і послуги не сплачені в строк (60,76)	640	-	-	-	-
в)по авансах одержаних (61)	660	-	-	-	-
г)з бюджетом (68)	670	691,82	-	-	-
д)по позабюджетних платежах (65)	680	-	-	-	-
е)по страхуванню (69)	690	-	-	-	-
ж)по оплаті праці (70)	700	-	-	-	-
з)з дочірніми підприємствами (78)	710	-	-	-	-
і)з іншими кредиторами (71,76,79)	720	1,20	-	-	-
2.9.Інші короткострокові пасиви	740	-	-	-	-
2.10.РАЗОМ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ФОНДУ (рядки 2.1 - 2.9)		3654,04	-	278,28	-
3.ВАРТІСТЬ ЧИСТИХ АКТИВІВ (рядки 1.13 - 2.10)		39357,57	-	39817,10	-
4.Кількість сертифікатів в обігу на дату, на яку проводиться розрахунок (одиниць)		81622	-	84645	-
5.Вартість чистих активів в розрахунку на один інвестиційний сертифікат в обігу(3:4)		0,48	-	0,47	-

III. Довідка про фінансові вкладення ПЕФ за станом на останній день місяця, що передує місяцю, у якому почата ліквідація взаємного фонду.

Довідка про фінансові вкладення інвестиційних фондів та взаємних фондів інвестиційних компаній на 1 січня 1999 року

	Вид цінних паперів	Балансова вартість	Номінальна вартість	Належний доход	Оціночна вартість на кінець звітного періоду	Оціночна вартість на початок звітного періоду	Форма випуску цінних паперів (документарна/ бездокументарна)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Акції						
1.1	АБ «Енергобанк»	7621,20	4234,00	-	7621,20	7621,20	Документарна
1.2	«Дністрогесстрой»	4200,00	89500,00	-	4200,00	4200,00	Документарна
1.3	ДАЕК «Севастопільміськенерго»	2100,00	1450,00	-	2100,00	2100,00	Документарна
1.4	Кіровоградський м'ясокомбінат	2268,00	38178,00	-	2268,00	2268,00	Документарна
2	Облігації державних внутрішніх позик	-	-	-	-	-	-
3	Облігації місцевих позик	-	-	-	-	-	-
4	Векселі	-	-	-	-	-	-
5	Ощадні сертифікати	-	-	-	-	-	-
6	Казначейські зобов'язання	-	-	-	-	-	-
7	Інші	-	-	-	-	-	-
8	Всього короткострокових фінанс. вкладень	-	-	-	-	-	-
9	Всього довгострокових фінансових вкладень	16189,20	133362,00	-	16189,20	16189,20	-
10	Всього	16189,20	133362,00	-	16189,20	16189,20	-

IV. Порядок розрахунків з учасниками ПЕФ.

1.Згідно рішення загальних зборів ІК «ІНЕКО» від 24.12.1999 р. розрахунок з учасниками взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» буде проведен тільки за рахунок грошових коштів.

2. Інвестиційні сертифікати будуть викуповуватися у учасників ПЕФ за ціною 0.5 грн. за 1 інвестиційний сертифікат.

3.Для розрахунків по інвестицийним сертифікатам взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд» учасник повинен пред'явити (особисто або через довірену особу учасника, опікуна - для недієздатних осіб, піклувальників - для неповнолітніх осіб, спадкоємців) за адресою - м.Київ, вул. Пушкінська, 27, кім. 504, такі документи:

а) свідоцтво про володіння інвестиційними сертифікатами взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд»;

б) договір купівлі-продажу інвестиційних сертифікатів взаємного фонду «Південноукраїнський енергетичний фонд»;

в) паспорт - для власників інвестиційних сертифікатів ПЕФ; г) довіреність та паспорт - для довірених осіб.

4. Після пред'явлення учасником зазначених документів ліквідаційна комісія повинна забезпечити:

а) видачу учаснику належаних йому готівкових грошових коштів або здійснити поштовий переказ коштів (або перерахування коштів на банківський рахунок учасника) на користь учасника протягом 15 днів; б) оформити дані дії відповідною угодою;

5.У разі якщо учасник ПЕФ не пред'явив у строк з 1.05.2000 р. по 1.11.2000р. зазначені у п. IV.3. документи - грошові кошти, що належать учаснику за інвестиційні сертифікати, а також гроші по нарахованим та не сплаченим дивідендам будуть депоновані через АБ «Енергобанк».

6. Учасник, який не отримав розрахунок по належним йому інвестицийним сертифікатам в установлені строки з 1.05.2000 р. по 1.11.2000р., може звернутися за розрахунком у відділення АБ «Енергобанк» у м. Запоріжжя починаючи з 1.12.2000 р. Адреса філії АБ «Енергобанк» у м. Запоріжжі: 69015, м. Запоріжжя, вул. Вологодська, 30, тел. (0612) 13-99-22, 13-99-25.

Межбанковская служба безопасности «Скиф»

для физических и юридических лиц

Бизнес-справки о фирмах в Украине и за рубежом:

данные об официальной регистрации, уставный фонд, доли, учредители, руководители, собственность, виды деятельности, финансовые отчетные показатели, деловая и кредитная история, арбитраж, материнские и дочерние фирмы, претензии контролирующих органов, пр.

Розыск имущества, офисов, учредителей, руководителей предприятий-должников.

03186, Киев, ул. Мартиросяна, 16/14.

Т/ф: 243-32-50, 243-06-33, E-mail: skif@webber.net.ua.

Арбітражний суд у Полтавській області (314000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушив справи про банкрутство таких підприємств:

1. Малого приватного підприємства «Каштан», справа № 8/485, 39800, Полтавська область, м. Комсомольськ, пров. Степовий, 26, р/р 26043001550111 у Комсомольському відділенні Промінвестбанку, МФО 331133.

2. Малого багатопрофільного підприємства «Лев», справа № 8/484, 39800, Полтавська обл., м. Комсомольськ, вул. Котляревського, 17, р/р 26002177106001 в Комсомольському відділенні Кременчуцької філії КБ Приватбанк, МФО 331531.

3. Малого підприємства «Експрес», справа № 10/352, Полтавська область, смт. Семенівка, вул. Шевченка, 27, р/р 26024200002001 в Семенівському відділенні банку «Україна», МФО 331337.

Державна податкова адміністрація у Полтавській області повідомляє, що Арбітражний суд у Полтавській області (314000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушив справи про банкрутство таких підприємств:

1. Товариства з обмеженою відповідальністю «Квірін», справа №438/3б, Полтавська обл., м. Кременчук, квт. 274, буд. 1, р/р 26005980416 в Кременчуцькому відділенні АКБ соціального розвитку «Укрсоцбанк», МФО 331348.

2. Виробничо-торгівельного підприємства «Міраж», справа № 10/335, 39800, Полтавська обл., м. Комсомольськ, вул. Леніна, 23, кв. 37, р/р 26008301550076 у відділенні Українського промислово-інвестиційного банку у м. Комсомольську, МФО 331133.

3. Товариства з обмеженою відповідальністю «Комбі», справа № 8/444, 36000, м. Полтава, майдан Незалежності, 16, р/р 26003451 в АБ «Полтава-банк», МФО 331489.

4. Товариства з обмеженою відповідальністю «Сіріус ЛТД», справа № 10/338, 36000, м. Полтава, вул. Леніна, 26, р/р 26001170580001 в ПРУ КБ «Приватбанк», МФО 331401.

ЗВФ «Маст-Приват 1» АОЗТ ИК «Маст-Инвест» (код ЕГРПОУ 23750465) в связи с окончанием заявленного срока деятельности сообщает о своей ликвидации.

Претензии кредиторов принимаются ликвидационной комиссией в течение 2-х месяцев с момента опубликования по адресу: 61023, Харьков, ул. Сумская, 73/75, тел. (0572) 140-643.

Ликвидационная комиссия ЗВФ «Маст-Приват 1» АОЗТ ИК «Маст-Инвест».

Арбітражний суд Донецької області (340105, м. Донецьк, бульвар Пушкіна, 34) порушив справу про банкрутство № 5-176Б-КСП ім. 22 партз'їзду — 85362, Донецька обл., Красноармійський р-н, с. Лисівка, р/р 26007200078002 в АПБ м. Красноармійська, МФО 33415, код 00695290.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Луганської області (Луганськ, пл. Героїв ВВВ 3а) порушив справу № 12/84 про банкрутство державного підприємства винзавод «АЛКО-ПРИМА» (Кіровськ-9, Луганської області, вул. Виноградна, 1 розрахунковий рахунок 26006310383 в Кіровському відділенні Укрсоцбанку, МФО 304450, код 05401169).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця зі дня опублікування оголошення.

ВАТ «АТП-15339»

запрошує своїх акціонерів на чергові збори, які відбудуться 19 квітня 2000 року о 13.00 в клубі товариства за адресою: Полтавська область, м. Зіньків, вул. Котовського, 11.

Реєстрація учасників 19 квітня 2000 року з 10.00.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати діяльності ВАТ «АТП- 15339» за 1999 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт спостережної ради.
4. Реорганізація ВАТ «АТП-15339».

Правление ЗАО «Валентина»

уведомляет своих акционеров о проведении очередного собрания акционеров 17 марта 2000 г. в 11.00 по адресу: Донецкая область, Красноармейск, ул. Луначарского, 126.

Повестка дня:

1. Отчет председателя об итогах работы предприятия за 1999 год.
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Использование фондов за 1999 г. и утверждение смет расходов фондов на 2000 г.
4. Отчет наблюдательного совета.
5. Утверждение новой редакции устава предприятия с изменениями и дополнениями.
6. Утверждение документальной формы выпуска акций.

Регистрация участников с 9.00. до 10.40. При себе иметь паспорт.

Телефон для справок: 2-80-61.

Арбітражний суд Вінницької області (287100, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 200/5 про банкрутство Інституту нетрадиційної медицини (Вінниця, інд. код 13320812, МФО 302510, р/р 26005301698 в АК ПІБ України, м. Вінниця).

Претензії та заяви приймаються протягом місяця.

Арбітражний суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушив справу № 10/349 «Б» про банкрутство виробничо-торгової фірми «Юнік». Юридична адреса: 39800, м. Комсомольськ, вул. Добровольського, буд. 39, кв. 60, р/р 26003177064001 в Комсомольському відділенні Кременчуцької філії КБ «Приватбанк», МФО 331531.

Кредиторам, а також можливим санаторам направляти заяви з майновими вимогами до боржника в місячний термін від дня публікації оголошення.

До уваги акціонерів Яворів ВАТ «Агросервіс»

Загальні збори акціонерів відбудуться 11 квітня 2000 р. об 11 годині.

Реєстрація акціонерів о 10-й годині.

Порядок денний:

1. Звіт правління за 1999 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Різне.

Підприємство «АЛУКСА» (ідентифікаційний код 22953189; юридична адреса: м. Київ, вул. Туполєва, 22-Д; р/р № 2600201284957 в Укрексімбанку м. Києва, МФО — 322313) оголошує про припинення своєї діяльності у зв'язку з ліквідацією.

Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Арбітражний суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу № Б/15-15/00 про банкрутство Дочірнього підприємства Товариства з обмеженою відповідальністю «Комінцентрсервіс» Промислової фірми «РЕМСЕРВІС» (49074, м. Дніпропетровськ, вул. Батумська, 11, код ЗКПО 20308846, р/р 26003110511003 у Лівобережному відділенні КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровська, МФО 305299).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

У номер

■ Житомир

Щаслива альтернатива вулиці

СЬОГОДНІ в одному з мікрорайонів обласного центру буде відкрито підлітковий клуб «Фортуна». Це вже 21-й такий заклад у Житомирі. Незважаючи на «дірки» в міському бюджеті, міськрада відшукує кошти на оплату праці педагогів-організаторів та утримання приміщень цих клубів. Адже саме робота за місцем проживання найбільш ефективно запобігає негативному впливу вулиці. Своєрідним творчим звітом про діяльність підліткових клубів став традиційний, уже п'ятий, фестиваль «Зоряні надії», який зібрав багато юних талантів.

■ Одеса

«Імперський» дарунок

СЬОГОДНІ, в перший день весни, взуттєва фабрика «Імперія», що в селищі Олександрівка під Одесою, пропонує споживачам одразу п'ять нових моделей модного чоловічого взуття. Хоча цієї весни минає лише рік з часу заснування підприємства, взуття від «Імперії» вже має попит у багатьох регіонах України. Його залюбки беруть оптовики. За дизайном, якістю та надійністю воно не поступається навіть популярному у споживачів швейцарському взуттю.

■ Ялта

Березень. Час думати про відпочинок

СЬОГОДНІ в Криму розпочинає роботу дев'ятий ярмарок «Крим. Курорти. Туризм-2000». Його учасників приймає готель «Ялта». На них чекають екскурсії в санаторно-курортні й туристичні заклади, прес-конференції, презентації курортних регіонів, ділові зустрічі, «круглі столи» і головне — знайомства з потенційними клієнтами, укладення договорів на путівки курортного сезону-2000.

■ Дніпропетровськ

Танцюйте на здоров`я

СЬОГОДНІ у дніпропетровському кінотеатрі «Салют» фестивалем оздоровчої аеробіки «Всі грації і красуні» відкривається міський жіночий «Аеробік-центр». Спортивні танці не зайві будькому. Цікаво, що до клубу записують усіх бажаючих віком від 4 до 60 років.

■ Полтава

У «Віти» завжди літо

Завдяки тепличному комбінату «Віта» — дочірньому підприємству Полтавського гірничозбагачувального комбінату — про місто Комсомольськ почали казати як про всеукраїнський лимонарій. Нині тут завершено збір урожаю, і дерева знову зацвіли. На гектарній площі під скляним дахом ростуть також папаї, ківі, смоковниці. Гроші від лимонів хороші, а від покупців — відбою немає, бо продукція якісна й екологічно чиста. Втім, за словами директора комбінату Анатолія Рибалка, «Віта» не збирається «роздягати» покупців прибутками, навпаки — хоче бути серйозним конкурентом для перекупників імпортних цитрусових. Як і огірків та помідорів, котрі тут вирощують на однорічній площі. Думають реконструювати теплиці, щоб довести площу до трьох гектарів і перейти на прогресивнішу технологію для підвищення врожайності в 5—6 разів.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Село заллють пальним, якщо хлібороби за це заплатять

Врожай-2000

Як запевнив міністр палива та енергетики України С. Тулуб, проблем у забезпеченні пальним цьогорічної посівної не буде. На село повернуто русло власного нафтовидобутку, потоки пального з Азербайджану, Греції, Росії, Білорусі та Прибалтики. Проблема у грошах. Точніше, в їх відсутності. Будуть у селян гроші, то їх «заллють пальним»... От тільки де їх взяти? Тож знову лунатиме стара пісня про кредити, допомогу хліборобам тощо.

Міністр звернувся до населення із закликом «максимально обмежити побутове споживання електроенергії та газу», «знайти можливість своєчасно розрахуватися за спожиті електричну і теплову енергію». Адже сьогодні об'єднана енергетична система України працює на межі технічних можливостей. Надалі процес може стати некерованим. Тож без спільних зусиль уряду і всіх громадян обстановку не стабілізувати.

Треба сказати, що з початку року паливно-енергетична галузь почала працювати дещо стабільніше. Видобуто 6,9 млн. тонн вугілля, що на 360,1 тис. тонн більше, ніж заплановано. Зарплату вугільникам виплачено в середньому на 90 відсотків. Складніша ситуація з виплатою зарплат на шахтах, де видобувають енергетичне вугілля. Середньодобові обсяги поставок вугільників енергетикам у січні становили 84,4 тис. тонн, нині — 88—92 тис. тонн. Закладене в бюджеті-2000 фінансування вугільної галузі міністр вважає недостатнім, і тому міністерство шукає додаткові джерела фінансування програми.

Як відомо, нинішнє Міністерство палива та енергетики створено внаслідок злиття трьох відомств і тут ще триває реорганізація. В його апараті працюють 579 осіб (у трьох міністерствах-попередниках працювало 700). Цю чисельність буде зменшено до 400-440 осіб.

Леонід БРОВЧЕНКО.

***

Кабмін затвердив порядок кредитування весняно-польових робіт. Згідно з урядовою постановою № 398 упродовж року сільгосппідприємствам компенсуватимуть відсотки за користування банківськими коштами, залученими для фінансування засіву. В розмірі 50% облікової ставки Нацбанку на день укладання угоди.

Господарства, які отримають право на пільговий кредит, визначатимуть облдержадміністрації разом з банками. Згідно з прогнозами міністра агропромислової політики Івана Кириленка, для проведення посівної на село надійде 600—700 млн. грн. банківських ресурсів, насамперед на придбання пально-мастильних матеріалів. За потреби 2,6 млрд. грн.

Тим часом селяни почали кредитувати себе самотужки —реалізують притримане зерно передусім в обмін на здорожілу за кілька останніх днів до 1,6 грн. «дизельку». За оцінками Мінагрополітики, сільгосппідприємства, щоб забезпечити себе пальним, уже найближчим часом змушені будуть продати чи віддати за бартером більш як 1 млн. тонн збіжжя. Зараз пшениця III класу йде по 650—720 грн. за тонну.

Галина КВІТКА.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Весна йде — новобранців веде

Сьогодні в Україні розпочинається чергова призовна кампанія

Призов-2000

(Початок на 1-й стор.).

Як заявив начальник Головного організаційно-мобілізаційного управління Генштабу ЗС України генерал-лейтенант Микола Матюх, за ст. 17 Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу», де переховано всі можливі офіційні «відмазки» від армії, брати на строкову службу практично нема кого.

Щоправда, більшість потенційних новобранців та їхніх батьків не поділяють обурення генерала. Не секрет, що нині взувають кирзові чоботи та голять потилиці лише ті, хто не може відкрутитися чи відкупитися від півторарічної служби. Поки на різних рівнях обговорюють перспективи переходу до професійної армії, держзамовлення щодо «безоплатних» захисників Вітчизни цієї весни становитиме 47 тисяч, з яких 35 — потребує армія.

Згідно з новими тенденціями мобілізаційної політики новоспечені бійці переважно служитимуть неподалік своїх домівок. Цей захід пов'язаний з економією коштів на транспортування молодого поповнення. До речі, в армійському бюджеті передбачено лише фінансування перевезень та харчування у дорозі новопризваних громадян. А взагалі спонсорами весняної призовної кампанії повинні виступити місцеві бюджети.

Ольга ВАУЛІНА.

Спорт

Може, лелека принесе нам тренера

Минулого понеділка відбулося засідання виконкому Федерації футболу України. На ньому мали призначити головного тренера національної збірної. Але не сталося так, як хотілося мільйонам прихильників головної команди країни.

Керівництво ФФУ продовжує вивчати програму роботи, яку запропонував Валерій Лобановський. Хоча президент федерації Валерій Пустовойтенко пообіцяв, що до 10 березня це гостре питання буде знято з порядку денного.

А тим часом затверджено офіційний талісман збірної — лелеку. Можливо, цей птах, котрий приносить щастя, посприяє призначенню наставника національної команди.

Виповнилося 60 років видатному українському футболістові, багаторазовому чемпіонові СРСР, бронзовому призерові чемпіонату світу-66 і Олімпіади-72, заслуженому майстрові спорту і заслуженому тренерові України, віце-президентові ФК «Динамо» (Київ) Йожефові Сабо. Численні вболівальники щиро вітають Йожефа Йожефовича, бажають йому міцного здоров'я та успіхів на службі українському футболу.

Сьогодні до роботи на посаді головного тренера сімферопольської «Таврії» має стати заслужений майстер спорту Володимир Мунтян.

Ой сусідко, сусідко...

Як стало відомо, знаний російський хокеїст, нападник клубу НХЛ «Флоріда пантерс» Павло Буре заручився зі своєю сусідкою по будинку в Маямі, 18-річною тенісисткою Анною Курниковою.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Made in... підвал

Модельне шкіряне чоловіче взуття з наклейками «Made in Italy» та «Made in Germany», яке донедавна успішно розпродувалося на ринках Чернігова, виготовлялося в одному з підвалів міського будинку. Це з'ясувалося в ході рейдової перевірки податкової міліції. У власника підпільного цеху Олега К. конфісковано дві іномарки, п'ять швейних машинок, два преси та інше обладнання, 155 пар взуття. Вартість вилученого становить понад 110 тисяч гривень.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

Інститут географії НАН України з глибоким сумом сповіщає про смерть академіка НАН України, заслуженого діяча науки України, лауреата Державної премії України, лауреата премії імені О. Г. Шліхтера НАНУ

Максима Мартиновича ПАЛАМАРЧУКА,

що сталася 26 лютого ц. р., і висловлює співчуття родині та рідним покійного. М. Паламарчук зробив великий внесок у розвиток географічної та економічної науки, виховав велику плеяду учнів. Ми назавжди збережемо світлу пам'ять про нього.

Колеги.

Колектив Верховного Суду України глибоко сумує з приводу передчасної смерті судді Верховного Суду України у відставці

Євгена Васильовича ШЕЛУДЬКА

і висловлює співчуття рідним і близьким покійного.

Редактор номера Світлана ПИСАРЕНКО.
Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

■ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
■ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
■ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
■ Рукописи не повертаємо.
■ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 179041.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
Зам. 0311037.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України:
252019, м. Київ-19,
вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 441-86-50,
441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець – Верховна Рада України